

*Муниципальное общеобразовательное  
автономное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 2*



*Портфолио  
учителя начальных классов  
Шаймухаметовой Клары  
Телегеновны*

*..Всё начинается с любви:  
И озаренье, и работа,  
Глаза цветов, глаза ребёнка -  
Всё начинается с любви -  
С любви!  
Я это точно знаю.*

*Ясный, 2017год*

## *Содержание портфолио:*

### *1. Общие сведения об учителе:*

- педагогический паспорт;*
- заявление в аттестационную комиссию;*
- копии:*
  - Диплома;*
  - аттестационного листа;*
  - свидетельств о повышении квалификации;*
  - грамот*

### *2. Владение современными образовательными технологиями и методиками и эффективное применение их в практической профессиональной деятельности:*

- выбор образовательной программы и комплекта литературы;*
- педагогические технологии и их использование.*

### *3. Личный вклад в повышение качества образования:*

- таблица участия в педсоветах, методических объединениях, различных семинарах;*
- перечень методических разработок;*
- разработки уроков и сюжетные фотографии;*
- работа по самообразованию.*

### *4. Стабильные результаты освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и участие в конкурсах;*

# *Общие сведения об учителе*



Главная цель данного портфолио – проанализировать и представить значимые профессиональные результаты и обеспечить мониторинг профессионального роста учителя. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые учителем в обучении и воспитании, а также проследить творческую и самообразовательную деятельность педагога, показать умения учителя решать профессиональные задачи, анализировать стратегию и тактику профессионального поведения, оценить профессионализм учителя.

Задачи портфолио:

- показать умения учителя решать профессиональные задачи, обеспечивающие эффективное решение профессионально-педагогических проблем;
- показать владение современными образовательными технологиями, методическими приемами, педагогическими средствами; использование компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе; охарактеризовать квалифицированную работу с различными информационными ресурсами;
- проанализировать стратегию и тактику профессионального поведения; умение выработать технику взаимодействий с воспитанниками, организовывать их совместную деятельность для достижения определенных целей;
- оценить профессионализм учителя.



## *Педагогический паспорт учителя*

1.	Ф.И.О. учителя	<i>Шаймухаметова Клара Телегеновна</i>
2.	Образование	высшее
3.	Окончила	1998, Орский государственный педагогический институт им. Т.Г. Шевченко
4.	Специальность по диплому	Педагогика и методика начального образования
5.	Стаж: общий педагогический	16лет 16лет
6.	Стаж работы в данном учреждении	Сентябрь 2011 года
7.	Занимаемая должность	Учитель начальных классов
8.	Аттестация	Июнь, 20012 год



АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ

- Фамилия, имя, отчество: Шабалинкова Елена Владимировна
- Год, число и месяц рождения: 1977 год, 28 апреля
- Заполнение должности на момент аттестации и дата назначения на эту должность: учитель начальных классов, муниципальное образовательное учреждение "Городской центр образования" (Муниципальное образовательное учреждение "Городской центр образования" Ленинградской области, с 1 сентября 2012 года)
- Специальность профессионального образования, включая уровень обучения, уровень образования и название государственной образовательной организации начального профессионального образования: Педагогическое образование, уровень высшего образования, уровень высшего образования, уровень высшего образования
- Специальность и наименование квалификационного экзамена за последние 5 лет до проведения аттестации: ВЭДК в аттестации на право осуществления педагогической деятельности учителя, ППК/ПТРО, с 1 сентября 2007 года
- Стаж педагогической работы (работы по специальности): 4 года
- Общий педагогический стаж: 28 лет
- Краткая оценка деятельности педагогического работника:
- Рекомендации аттестационной комиссии:
- Результат аттестационной комиссии: удовлетворительно
- Краткая характеристика по должности (подготовлена должностным работником или специалистом по должности, согласована с директором [начальником образовательной организации]):
- Коллективный состав аттестационной комиссии: 22
- На заседании присутствовало 15 членов аттестационной комиссии. Большинство голосов за 22 против —
- Примечания:

Председатель аттестационной комиссии: Л.А. Сидорова А.А. Кисель

Земельность председателя аттестационной комиссии: О.А. Сидорова (подпись) (расшифровка подписи)

Секретарь аттестационной комиссии: Л.А. Сидорова Е.А. Шабалинкова (подпись) (расшифровка подписи)

Члены аттестационной комиссии: Сидорова Сидорова Сидорова (подписи) (расшифровка подписи) (расшифровка подписи)

Дата проведения аттестации и принятие решения аттестационной комиссией: 11 июля 2012 г.

Установлена МФУ квалификационная категория сроком на 5 лет: Учитель начальных классов первой квалификационной категории

Согласен(на) руководителем или другим должностным лицом субъекта РФ, осуществляющим управление в сфере образования (исполнительный орган государственной власти): Сидорова (подпись) (расшифровка подписи)

М.П. Аттестационный лист выдан (д) Сидорова 24.07.2012 (подпись) (расшифровка подписи) (дата)

С согласия аттестационной комиссии согласен (не согласен) (согласен, не согласен) Сидорова Шабалинкова (подписи) (расшифровка подписи)







# БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Учбно-методические объединения вузов РФ по направлению «Психологи-педагогические образования» (секция «Педагогика и психология начального образования») Московский городской психолого-педагогический университет ФГБОУ ВПО «Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов»

ОРГКОМИТЕТ  
подтверждает, что

*Шаймухаметова Клара Тлегиеновна*

МОАУ СОШ № 2

(Ясний, Оренбургская обл.)

приняла участие в проведении международного дистанционного Турнира первокурсников 2012 и выразит ей признательность за подготовку ЛАУРЕАТА Турнира

Председатель Оргкомитета,  
ректор ФГБОУ ВПО «НИСПР»



*Ф.Э.Мустафин*

Научный руководитель,  
профессор, зав.кафедрой  
педагогической психологии МГППУ

*В.А.Туружанов*



24-26 апреля 2012 г.



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ФЕДЕЛА) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



### СЕРТИФИКАТ УЧАСТНИКА

Регионального конкурса  
профессионального мастерства  
учителей начальных классов  
«Мой лучший урок»  
« ГАРМОНИЯ 2013»

25 апреля 2013 года

выдан

*Шаймухаметовой*  
*Кларе*  
*Шеелевны*

Председатель жюри  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры АЭТМОМ ОГПУ



Генеральный директор  
издательства «Ассоциация XXI век»

# ГРАМОТА

Награждается

*Шаймухаметова Клара Шеелевна*

*учитель МОАУ «СОШ №2»*

за участие

в муниципальном конкурсе

для учителей начальных классов

по методике и русскому языку



Заместитель директора по учебно-воспитательной работе *А.М. Рейдер*

г. Жемей 2011

# ГРАМОТА

НАГРАЖДАЕТСЯ

*Кутмагамбетова Аделя*

*ученица 1 «Г» класса МОАУ «СОШ №2» за*

*1 место*

в школьном смотре-конкурсе проектов и  
исследовательских работ «Я – исследователь»

Тема проекта: «Ура! Каникулы!»

Директор школы: *И.А. Бичкова*

Зам. директора по ОЗР: *А.И. Смолякова*

г. Жемей  
28.02.2012 год



# ГРАМОТА

награждается

*Кутмагамбетова Аделя*

*ученица 1 класса*

*МОАУ «СОШ №2»*

*за участие в муниципальном конкурсе исследовательских работ*

*и творческих проектов*

*средних школьников «Я – исследователь»*



Заведующая отделом образования *А.М. Рейдер*

г. Жемей 2012



Федеральный проект  
**Школа цифрового века** 2012/13  
учебный год

## Диплом

«УЧИТЕЛЬ ЦИФРОВОГО ВЕКА»

награждается

Шаймухаметова Клара Телегеновна

Муниципальное образовательное автономное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" муниципального образования Ясненский район

за активное применение в работе современных информационных технологий, эффективное использование цифровых предметно-методических материалов, предоставленных в рамках проекта.



Сопредседатель оргкомитета  
Федерального проекта  
«Школа цифрового века»

А. Соловьев

МОСКВА

МОСКВА



НЦПО  
**ШколаПлюс**  
НОВОСИБИРСКИЙ ЦЕНТР ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

## Сертификат

свидетельствует о том, что  
Шаймухаметова Клара Телегеновна  
в 2013 - 2014 учебном году  
провел(а) курс занятий  
по геометрии для 3 классов  
Дистанционной школы НЦПО

МОАУ "СОШ № 2"  
Ясненский район  
Оренбургская область

27 мая 2014г.

Директор НЦПО



В. В. Шенцов

НОВОСИБИРСК

## БЛАГОДАРНОСТЬ

учителю

Награждается учитель  
Шаймухаметова Клара Телегеновна  
за организацию и проведение  
Всероссийских предметных олимпиад  
для младших школьников

Апрель 2013 г.



Директор

Фролов Р.Ю.



## Я-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

Всероссийский конкурс исследовательских работ и творческих проектов для учащихся и педагогов общеобразовательных учреждений

## ДИПЛОМ

НАГРАЖДАЕТСЯ

Исмаинова Айдана  
Аутмагамбетова Аюлия  
МОАУ "СОШ №2" 3-2 кл

участник VI муниципального конкурса  
исследовательских работ и творческих проектов  
«Я - исследователь!»

Тема проекта «Сухая вода»

Руководитель проекта Шаймухаметова К.А.

Заведующая  
отделом образования



Л.М. Рейдер

г.Ясний



# Свидетельство

о публикации  
на сайте InfoUrok.RU

Настоящим подтверждается, что

**Шаймухаметова  
Клара Телегеновна**

учитель начальных классов

Оренбургская область, г. Ясный МОАУ "СОШ № 2"

опубликовал(а) в социальной сети  
взаимовыручки для учителей

**infourok.ru**

методическую разработку

**Конспект урока**

web-адрес публикации:

[infourok.ru/material.html?mid=48185](http://infourok.ru/material.html?mid=48185)

Руководитель проекта  
infourok.ru



*И. В. Жаборова*  
Жаборова И. В.

30.03.2014

№48185033042

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

Выдано Шабировам тоған Келди Исмаиловна, ученице  
теме негизинде мадаб, 10.8.9 ссш а 2)  
участнику семинара – практикума (4/2006)

## "ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ ДЕТЕЙ"

Раиса Николаевна Ситдикова,  
преподаватель высшей категории,  
Руководитель «Центра обучения учителей нового поколения».

Ректор «Центра обучения учителей  
нового поколения

  
В.Н.Саиридов





*Благодарственное письмо*  
награждается

**Шаймухаметова Клара Телегеновна**

за активное участие в  
организации и проведении

**IV Международного блицтурнира  
«Первоклашки в стране Знаний»**

Уважаемые педагоги, благодарим Вас  
за активную позицию, профессионализм, творческий подход к  
работе. Вместе мы делаем жизнь ребят интересной и  
увлекательной!

Директор ЧОУ ЦДО Фактор Роста



Чернов Д.С.

Проверить подлинность данного документа Вы можете по адресу <http://www.farosta.ru/check>  
ЧОУ ЦДО "Фактор Роста", ЛИЦЕНЗИЯ серия 24/001 № 0001338 от 14 сентября 2015 г.  
ДАТА: 18.02.2016 № 2563702





НОВЫЙ УРОК

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

Настоящим подтверждается, что

**Шаймухаметова Клара Телегеновна**

подготовил(а) к участию  
в международном дистанционном блиц-турнире  
по русскому языку «Волшебная азбука»  
проекта «Новый урок»  
учащихся, ставших победителями  
занявших 2-3 место(а)

МОАУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" г.Ясного Оренбургской области



Директор  
ООО «Новый урок»  
18.04.2016

И. В. Жаборовский

novyurok.ru



НОВЫЙ УРОК

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

Настоящим подтверждается, что

**Шаймухаметова Клара Телегеновна**

подготовил(а) к участию  
в международном дистанционном блиц-турнире  
по логике и общему развитию «Умники и умницы»  
проекта «Новый урок»  
учащихся, ставших победителями  
занявших 1-2-3 место(а)

МОАУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" г.Ясного Оренбургской области



Директор  
ООО «Новый урок»  
18.04.2016

И. В. Жаборовский

novyurok.ru



**ФАКТОР  
РОСТА**

Благодарственное письмо  
награждается

**Шаймухаметова Клара Телегеновна**

за активное участие в  
организации и проведении

**III Международного блицтурнира по  
литературному чтению «Жар-птица»**

Уважаемые педагоги, благодарим Вас  
за активную позицию, профессионализм, творческий подход к  
работе. Вместе мы делаем жизнь ребят интересной и  
увлекательной!

Директор ЧОУ ЦДО Фактор Роста



Чернов Д.С.

Проверить подлинность данного документа Вы можете по адресу <http://www.factora.ru/check>  
ЧОУ ЦДО "Фактор Роста", ПИДЕННЫЙ серия 24701 № 0001338 от 14 сентября 2015 г.

ДАТА: 19.12.2015

№ 2495595



Организаторы конкурса «Кенгуру» в России:

Институт продуктивного обучения РАО

Центр технологий тестирования

«Кенгуру плюс»

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**  
Школьному  
организатору

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС-ИГРА

**«КЕНГУРУ»**

Настоящее свидетельство подтверждает, что

*Шаймухаметова Клара Телегеновна*

руководил(а) подготовкой

международного математического конкурса «Кенгуру» в

МОАУ ЦОШ № 2 г. Ясного



2015-2016 учебный год

Президент Российского  
организатора «Кенгуру», академик РАО

М.Н.Батманов

Президент жюри конкурса

А.И.Платкин

Президент регионального штабта





# БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

награждается

**Шаймухаметова Клара Телегеновна**

за активное участие в организации и проведении

**IV Международного блицтурнира «Всезнайки»**

Уважаемые педагоги, благодарим Вас за активную позицию, профессионализм, творческий подход к работе. Вместе мы делаем жизнь ребят интересной и увлекательной!

Директор ЧОУ ЦДО "Фактор Роста"



Чернов Д.С.



ЧОУ ЦДО "Фактор Роста" образована постановлением администрации МОУ от 14 сентября 2014 г.

Дата: 22.10.2016

№ 2795731



# Свидетельство

Настоящим подтверждается, что

Шаймухаметова Клара Телегеновна

подготовил(а) и участвую в международном дистанционном блиц - турнире по математике «Математический сундучок» проекта «Новый урок» учащимся, ставшим победителем

(занявших 1,2 место(а))



Жаборовский И.В.  
Директор

МОАУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" г.Нового Оренбургской области



Благодарственное письмо награждается

**Шаймухаметова Клара Телегеновна**

за активное участие в организации и проведении

**V Международного блицтурнира по математике «Математические ступеньки»**

Уважаемые педагоги, благодарим Вас за активную позицию, профессионализм, творческий подход к работе. Вместе мы делаем жизнь ребят интересной и увлекательной!

Директор ЧОУ ЦДО Фактор Роста



Чернов Д.С.

Проверить подлинность данного документа Вы можете по адресу <http://www.faktorosta.ru/check>  
ЧОУ ЦДО "Фактор Роста", ЛИЦЕНЗИИ серия 24/001 № 0001338 от 14 сентября 2015 г.

Дата: 26.03.2016

№ 4604335



# БЛАГОДАРНОСТЬ

получает

Шаймухаметова Клара Телегеновна

за помощь в организации и проведении международного дистанционного блиц-турнира проекта «Новый урок»



Жаборовский И.В.  
Директор

17.02.2016

МОАУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" г.Нового Оренбургской области



# Свидетельство

Настоящим подтверждается, что

Шаймухаметова Клара Телегеновна

подготовил(а) и участие  
в международном дистанционном блиц - турнире  
по русскому языку «Глищу и читаю правильно»  
проекта «Новый урок»  
учащиц(ся), ставших победителями

(заняв(шая) 2 место(а))



Жабборовой И.В.  
Директор  
11.03.2016

МОУ "Средняя общеобразовательная школа №2" г.Яель, Оренбургской области



# БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

награждается

**Шаймухаметова Клара Телегеновна**

за активное участие в  
организации и проведении

## V Международного блицтурнира «Второклассники в стране Знаний»

Уважаемые педагоги, благодарим Вас  
за активную позицию, профессионализм, творческий  
подход к работе. Вместе мы делаем жизнь ребят  
интересной и увлекательной!

Директор МОУ ЦДО "Фактор Роста"



Чернов Д.С.

ДАТА: 23.07.2017

№ 2981774

МОУ ЦДО "Фактор Роста", образовательный центр с/п/о № 001133 от 14 сентября 2016 г.  
Свидетельство благодарности является документом об образовании в области СПО. [www.mosoblrussia.ru](http://www.mosoblrussia.ru)

# ГРАМОТА



Школьный конкурс  
исследовательских работ и творческих проектов  
молодых школьников

## НАГРАЖДАЕТСЯ

Кутмаламбетова Мейла

ученик(ца) 1<sup>2</sup> класса МОАУ «СОШ №2»

за II место

в школьном смотре-конкурсе проектов и исследовательских работ «Я – исследователь»

Тема проекта: Куда летит  
постылый голубь

Директор школы:



Зам. директора по СОР:

И.А. Бушкова  
Л.В. Смолькина

г.Яель, 09.03.2016 год

# ГРАМОТА



Школьный конкурс  
исследовательских работ и творческих проектов  
молодых школьников

## НАГРАЖДАЕТСЯ

Каралужин Арстан

ученик(ца) 1<sup>2</sup> класса МОАУ «СОШ №2»

за I место

в школьном смотре-конкурсе проектов и исследовательских работ «Я – исследователь»

Тема проекта: Лого-конструирование  
игра или сериализованные занятия

Директор школы:



Зам. директора по СОР:

И.А. Бушкова  
Л.В. Смолькина

г.Яель, 09.03.2016 год

**Динобб**  
олимпиада

Межпредметная онлайн-олимпиада Uchi.ru  
январь 2017

## БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Уважаемая  
**Шаймухаметова Клара Телегеновна!**

Платформа Uchi.ru благодарит Вас за помощь  
в проведении «Дино-олимпиады». Мы рады участию  
Ваших учеников в нашей мероприятии.

Желаем дальнейших успехов в обучении!

UCHI.RU

№ 021-069414

Руководитель образовательной  
платформы «Uchi.ru»



UCHI.RU

И. В. Коломоя

Конкурс для учащихся —  
II Всероссийская межпредметная олимпиада по ФГОС  
«Новые знания»

Издательство «Эффект-пресс»

Редакция научно-педагогического журнала  
**УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**  
теория и практика эффективного управления

Центр независимых педагогических  
экспертиз «ЭффектТест»

Институт детства Российского государственного педагогического  
университета имени А.И. Герцена

## БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

НАГРАЖДАЕТСЯ

**Шаймухаметова Клара Телегеновна**  
учитель,

Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 2»

за организацию работы по участию школьников в Олимпиаде.

Олимпиада проводилась в период с 14 января по 9 февраля 2017 года

Издательство «Эффект-пресс»  
Редакция научно-педагогического журнала  
«УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ»  
теория и практика эффективного управления  
Центр независимых педагогических  
экспертиз «ЭффектТест»  
Институт детства РГПУ имени А.И. Герцена



О.А. Гринченко

www.effecttest.ru

**ИНФОУРОК**

## СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации  
на сайте infourok.ru

Настоящим подтверждается, что

**Шаймухаметова  
Клара Телегеновна**

опубликовал(а) на сайте infourok.ru  
методическую разработку

Презентации по русскому языку 1 класс УМК «Гармония»

web-адрес публикации:

<https://infourok.ru/presentation-formy-opredelinye-179679.html>

Свидетельство о регистрации СМИ № ИР9С77-69625 от 30.01.2015 выдано Федеральной службой  
по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 5201 от 30.05.2016  
выдана бесплатно Департаментом Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи



07.04.2017

№ Д6-334756

infourok.ru

**ИНФОУРОК**

## СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации  
на сайте infourok.ru

Настоящим подтверждается, что

**Шаймухаметова  
Клара Телегеновна**

опубликовал(а) на сайте infourok.ru  
методическую разработку

УРОК И ПРЕЗЕНТАЦИЯ Как по неопределенной форме определить  
спряжение глагола

web-адрес публикации:

<https://infourok.ru/urok-i-prezentatsiya-kak-po-neopredelennoy-forme-opredelit-spryazhenie-glagoла-179676.html>

Свидетельство о регистрации СМИ № ИР9С77-69625 от 30.01.2015 выдано Федеральной службой  
по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 5201 от 30.05.2016  
выдана бесплатно Департаментом Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи



07.04.2017

№ Д6-334673

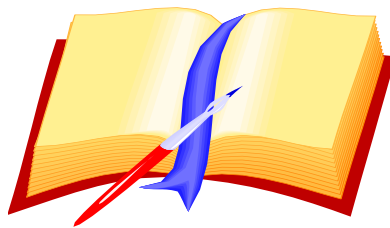
infourok.ru

*Личный вклад в повышение  
качества образования*



## Методические разработки

1.	<i>Тексты для списывания</i> по письму 1 класс
2.	<i>Разноуровневые тренажеры по математике и русскому языку</i> 1, 2, 3, 4 классы
3.	<i>Рабочая программа</i> по курсу «Математика» Н.Б.Истомина 1, 2, 3, 4 классы
4.	<i>Рабочая программа</i> по курсу «Окружающий мир» О. Т. Поглазова 1, 2, 3, 4 классы
5.	<i>Рабочая программа</i> по курсу «Трудовое обучение» Н. М. Коньшева 1, 2, 3, 4 классы
6.	<i>Рабочая программа</i> по курсу «Русского язык» УМК «Гармония» программа авторов Соловейчик М. С., Кузьменко Н. С. 1, 2, 3, 4 классы
7.	<i>Рабочая программа</i> по курсу «Литературное чтение» УМК «Гармония», О. В. Кубасова 1, 2, 3, 4 классы
8.	<i>Рабочая программа по курсу «Обучение грамоте и письму»</i> М. С. Соловейчик, Н. М. Бетенькова 1 класс
9.	<i>Программы по курсу внеурочной деятельности «Умники и умницы», «Здоровейка», «Учимся решать задачи»</i>
10.	<i>Презентации по учебным предметам.</i>



*Участие в педсоветах, школьных методических объединениях, в различных семинарах*



№ п/п	Уровень	Тема	дата
1.	<b>Зональный семинар-практикум</b>	<b>Педагогические технологии в условиях внедрения ФГОС второго поколения</b>	9 ноября 2011 год
2.	<b>Семинар-практикум (школа)</b>	Выступление на тему: «Формирование УУД на уроках» ( из практики)	10 ноября 2011 год
3.	<b>Педсовет (школа)</b>	Выступление на тему « <b>Аналитическая деятельность в условиях ФГОС: портфолио учащегося, индивидуальная карточка, диагностический инструментарий</b> »	22 ноября 2011 год
4.	<b>Муниципальный семинар</b>	Открытый урок по обучения грамоте тема «Алфавит»	28 февраля 2012 год
5.	<b>Зональный семинар</b>	Тема: «Формирование универсальных учебных действий на основе системно-деятельностного подхода в контексте реализации ФГОС НОО» Открытый урок по литературному чтению Л. Н. Толстой «Два товарища» (обмен опытом)	18 апреля 2012 год
6.	<b>Региональный конкурс</b>	«Мой лучший урок» «Гармония 2013»	Апрель 2013 год
7.	<b>Муниципальный конкурс</b>	«Мой лучший кабинет»	Май, 2013

8.	<b>Межжтерритор. семинар</b>	«Реализация стандартов второго поколения в начальной школе» (открытый урок по русскому языку)	Февраль, 2015 год
9.	<b>Муниципальная августовская конференция педагогических работников</b>	Доклад «Система работы с одаренными детьми» (из опыта работы)	Август, 2015 год
10.	<b>Педсовет (школа)</b>	Выступление «Самооценка сильных и слабых сторон методической работы ШМО учителей начальной школы.	Январь, 2016 год
11.	<b>Педсовет (школа)</b>	Выступление «Развивающие возможности урока»	Январь, 2017 год



*Тема по самообразованию:*

*«Новые подходы к оценочной деятельности обучающихся в свете требований ФГОС».*



*Никогда не прекращайте вашей самообразовательной работы и не забывайте, что, сколько бы вы ни учились, сколько бы вы ни знали, знанию и образованию нет ни границ, ни пределов.*

*Рубакин Н.А.*

Введение федерального государственного образовательного стандарта НОО требует новый подход к оценочной деятельности обучающихся.

Последнее время мы часто говорим, что нашему российскому обществу нужны образованные люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, инициативные и самостоятельные. А ведь в появлении самостоятельности, инициативности и ответственности особое значение имеет умение оценивать свою деятельность. А важно это умение формировать с первого класса.

Введение федерального государственного стандарта основного общего образования требуют переосмысления педагогической деятельности вообще и оценочной практики в частности. *Система оценивания занимает особое место в новых ФГОС.* Оценивание рассматривается как одна из важных целей обучения, предусматривается, что учитель и ученик вместе определяют оценку. Как учитель, так и ученик имеют право изменить оценку, если они могут доказать, что она завышена или занижена.

Оценивание – это не тест на определенном отрезке обучения и не тест завершающий процесс обучения и учения. Отсюда следует, что оценивание это непрерывный процесс, так как его приоритетной целью является улучшение учебной деятельности ученика, и учителю необходимо тщательно продумывать эффективное использование методик оценивания в своей ежедневной работе для улучшения учебной деятельности.

Система оценивания наиболее ясно воплощает в себе принципы, которые положены в основу образовательного процесса в целом. При этом *под системой оценивания понимается* не только та шкала, которая используется при выставлении оценок, и моменты, в которые оценки принято выставлять, но в целом *механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса, равно как и самостоятельного определения таковой учащимся.* То есть система оценивания и самооценивания – это естественный механизм саморегуляции образовательного процесса, что определяет его исключительную важность. Начиная с первых дней обучения ребёнка в школе, учитель должен внимательно относиться к самооценке ребенка, мягко корректировать ее, выражая свое отношение к тем или иным действиям ребенка, но не навязывать свои оценки. Организуя оценочные взаимодействия в классе, например, обсуждение итогов урока (получилось ли построить чертеж, какой текст был сложнее, какой способ действий оказался удобнее и пр.), учитель постепенно формирует адекватную самооценку всех детей, корректируя ее, если она не соответствует реальным достижениям, направляя детей к более точной оценке своих способов действий, достижений и способностей.

Оценочные действия могут быть направлены также на повышение «престижа» некоторых важных деталей работы детей. Это касается групповой работы (умение распределить работу между участниками, умение договориться, кто будет представлять результаты группы и т.п.), творчества детей, моментов, связанных с добросовестным исполнением замысла.

Так же внимательно учитель должен отнестись к организации контроля. Это означает не то, что учитель должен все время контролировать детей, а то, что он должен организовать контроль со стороны детей за происходящим в классе.

Формы контрольно –оценочной деятельности:

- стартовая диагностика;
- текущее оценивание, тесно связанное с процессом обучения;
- Тестово – диагностические работы
- (при изучении темы два раза: «на входе» и «на выходе»);
- итоговое оценивание.

В текущем оценивании используются субъективные методы (наблюдения, самооценка и самоанализ) и методы, основанные, как правило, на анализе письменных ответов и работ учащихся.

Итоговое оценивание происходит в конце года, а затем в конце обучения в начальной школе. Наиболее целесообразно проводить итоговое оценивание в форме накопительной оценки. Такая оценка предполагает синтез всей накопленной за 4 года обучения информации об учебных достижениях школьника.

- диагностическая контрольная работа
- диктанты
- изложение
- контроль техники чтения

Этому помогает введение знаков согласия-несогласия (дети выражают свое отношение к происходящему в классе с помощью этих знаков или в форме жестов). Усилению контроля способствует введение в ход урока специальных провокаций, или «ловушек» – намеренно неправильных учительских ходов. Самое главное в учебной деятельности — это поворот человека на самого себя: оценка того, «чем я был» и «чем я стал», «чего я достиг» и «чего ещё я могу достигнуть». Таким образом, оценка собственных изменений, рефлексия — важные качественные составляющие результата оценивания учебной деятельности школьника. В этом случае школьная оценка не уничтожает, а поддерживает познавательный интерес ребенка к учебе, знаниям.

Сегодня можно утверждать, что современные цели образования, новые образовательные стратегии и модели не могут быть реализованы без трансформации системы оценивания учебных достижений на школьном уровне.

Принятый новый Федеральный государственный образовательный стандарт начального и основного общего образования предлагает внедрить в отечественную практику новую систему оценивания, построенную на следующих основаниях:

1. Оценивание является **постоянным процессом**, естественным образом интегрированным в образовательную практику.
2. Оценивание может быть только **критериальным**. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

3. **Прозрачность и открытость** оценивания, где критерии оценивания и алгоритм выставления отметки **заранее известны** и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.
4. Приоритет **самооценки учащихся над оценкой учителя** для чего система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к этой **самооценке**.

Основой реализации основной образовательной программы общего образования служит системно-деятельностный подход и предполагает ориентацию на достижение основного результата – развитие личности обучающегося на основе универсальных учебных действий познания и освоения мира, признание решающей роли содержания образования и способов организации образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного и социального развития обучающихся.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности, в соответствии с требованиями Стандарта, являются:

- оценивание достигаемых образовательных результатов (итоговое, промежуточное оценивание);
- оценивание процесса их формирования (формирующее оценивание, направленное исключительно на диагностику и коррекцию деятельности учащихся);
- оценивание учащихся относительно самого себя (индивидуальный прогресс в обучении); особенности развития его собственного процесса обучения.

Выбор форм и приемов оценивания определяется заданной технологией образовательной системы, которая имеет свои этапы, общие и специальные цели обучения, текущими учебными задачами и целью получения информации. Эти формы и приемы могут быть:

- «волшебные линейки» (изобретение оценочных шкал школьниками);
- «прогностическая оценка» (оценка своих возможностей для решения той или иной задачи);
- «задания-ловушки» (задания на анализ (рефлексию) освоения способа) действия);
- «составление заданий с ловушками» (определение или установление возможных ошибкоопасных мест или мест, имеющих разные варианты решений и т.п.);
- «работа с образцом» (умение вычленять операциональный состав действия);
- «составление задачи, подобной данной» (вычленение существенного в представленной задаче);
- «классификация задач по способу их решения» (выделение общего способа решения задачи);
- «составление задачи по чертежу» (переход от графического языка к словесному описанию);

- «письмо с дырками» (видеть ошибкоопасные места в слове);
- «создание помощника для проверки работ» (изготовление или поиск себе «помощника» с помощью которого можно точно проверить выполненное задание);
- «составление проверочных заданий» (выделение критериев и на их основе разработка проверочных заданий);
- «обоснованный отказ от выполнения задания» (обозначение границы своих знаний, обнаружение заданий с недостающими условиями);
- «умные вопросы» (определение «дефицита» в той или иной задаче: «я этого не знаю, но могу узнать, если...»);
- «многоступенчатый выбор» (работа со столом «заданий»);
- «орфографические или математические софизмы» (обнаружение и опровержение псевдологичного рассуждения при решении той или иной задачи);
- «разноцветные поправки» (работа над совершенствованием своего текста, неоднократный возврат за продолжительный отрезок времени).

Все эти приемы оценивания со стороны, прежде всего ребенка используются при проведении проверочных, диагностических, стартовых, итоговых, проектных и самостоятельных работах учащихся, а также при проведении уроков-презентации самостоятельных работ, портфолио.

Что может являться источником информации для разных форм оценивания? Это:

- работы учащихся (домашние задания, мини-проекты и презентации, разнообразные тексты, отчеты о наблюдениях и экспериментах, дневники, подборки информационных материалов, а также разнообразные инициативные творческие работы);
- индивидуальная и совместная деятельность учащихся в ходе выполнения работ;
- статистические данные, основанные на ясно выраженных показателях и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини-исследований;
- результаты устных и письменных проверочных работ.

Объектом системы оценки результатов образования являются планируемые результаты образования. Они:

- обеспечивают связь между требованиями Стандарта и образовательным процессом, уточняя и конкретизируя общее понимание
  1. личностных (ориентация, ценностно-смысловая; в социальных ролях и межличностных отношениях):
    - Самоопределение: личностное, профессиональное, жизненное
    - Смыслообразование: связь между целью (результатом) деятельности и ее мотивом
    - Морально-этическая ориентация
      1. метапредметных:
        - Регулятивные

- Коммуникативные

- Познавательные

1. предметных результатов

- Основы системы научных знаний

- Опыт «предметной» деятельности по получению, преобразованию и применению нового знания

- Предметные действия с учебным материалом

Следующий путь достижения планируемых результатов (предметных, межпредметных и личностных). Они могут быть достигнуты в рамках формирования учебной деятельности на основных учебных предметах, межпредметных образовательных модулях, а также в ходе участия детей в разных видах внеучебной деятельности (спортивной, познавательной, проектной и т.д.). Именно при таком подходе образовательные результаты приобретают целостность и могут быть основой самостоятельности инициативного и ответственного действия учащихся.

Промежуточное, итоговое оценивание, развитие компетентностей при описании планируемых результатов образования рассматриваются через уровневый подход. Что это значит?

а) уровни носят качественный характер (не путать со скоростью выполнения и количеством выполненных по «сложности» заданий) и специфицируются для каждого предмета;

б) уровни используют уже имеющиеся у учащихся предметные способы и средства действия.

***Первый уровень (формальный)*** – ориентация на форму способа действия.

Предполагает умение действовать по образцу в стандартных условиях. Индикатором достижения этого уровня является выполнение задания, для которого достаточно уметь, опираясь на внешние признаки, опознать его тип и реализовать соответствующий формализованный образец (алгоритм, правило) действия.

***Второй уровень (предметно-рефлексивный)*** – ориентация на существенное отношение в основе способа действия. Предполагает умение определять способ действия, ориентируясь не на внешние признаки задачной ситуации, а на лежащее в ее основе существенное (предметное) отношение.

***Третий уровень (функциональный, ресурсный)*** – ориентация на границы способа действия. Предполагает свободное владение способом. Индикатором достижения этого уровня является выполнение заданий, в которых необходимо переосмыслить (преобразовать) ситуацию так, чтобы увидеть возможность применения некоторого известного способа (это может быть реализовано в виде некоторого внешнего преобразования модели, а может быть связано с обращением действия или преодолением сильнодействующего стереотипа действий), либо сконструировать из старых новый способ, применительно к данной ситуации.

В традиционной практике школьного обучения функция оценивания полностью возложена на учителя. Ученик, как правило, освобожден от этого, и его собственная

оценочная деятельность не формируется. Между тем, предоставляя ученику возможность отстаивать своё мнение и тактично направляя рассуждение ребёнка, учитель тем самым помогает ему формировать свою оценочную деятельность, развивает умение анализировать оценочные суждения учителя.

Итак, результаты обучения, согласно новому стандарту, носят интегративно-деятельностный характер. Подобное представление результатов требует нового подхода к системе оценивания, который предполагает переход на критериальную содержательную оценку; оценку индивидуального прогресса учащихся; разделение по содержанию, по функциям и по способам проведения формативного (текущего) и суммарного (итогового) оценивания; расширения форм и способов оценочных процедур; изменения в содержании контрольно-измерительных материалов, в способах и формах предъявления образовательных (учебных и внеучебных) достижений младших школьников, включая использование электронных форм оценки. Формирование умений оценивать продолжается и во внеурочной деятельности. Ученики оценивают результаты своей деятельности в процессе участия в различных конкурсах. Ребята сами принимают решение о том, что их работа сделана правильно и соответствует требованиям конкурса. После подведения итогов конкурса организуется работа по проверке правильности выполнения заданий. Ребята сравнивают свои результаты с правильными ответами и задумываются о причинах своих ошибок. Победы и даже просто участие в конкурсах, получение грамот, сертификатов, с помощью которых дети пополняют своё портфолио предрасполагают к ожиданию успеха в дальнейшем.

Учебный «Портфолио» есть специальное *образовательное пространство* (место), где происходит совместная работа детей и учителя по накоплению, систематизации, анализу и представлению каждым учащимся своих результатов и достижений за определенный отрезок времени.

Таким образом, общая цель такой работы есть выращивание опыта детей по работе со своими материалами, их систематизации, планированию учебной деятельности, ее анализу и оценки, формам презентации своих достижений.

В процессе формирования оценочной деятельности между учителем и учеником складываются отношения сотрудничества, понимания. Оценка не является орудием психологического давления, которое направлено на ребенка и его родителей. Ответственность за выставленную оценку несут обе стороны, это обоюдное решение.

Таким образом, ученик становится равноправным участником процесса оценивания. А учитель не вправе брать на себя главенствующую роль. В ходе совместной деятельности по оцениванию авторитет учителя только возрастает. Учитель становится наставником, экспертом, которого уважают дети и прислушиваются к его мнению.

Оценочная деятельность учителя не должна быть отдельной частью урока - она должна пронизывать всю его работу. Одновременно важно помнить, что следует оценивать не только результат учебного труда, но и особенно прилежание, усердие, стремление преодолеть трудности, проявить самостоятельность.

Говоря об оценивании, следует также учитывать еще и следующие моменты: целесообразно сначала дать ребенку возможность самому оценить результаты своей

деятельности, так как если оценка взрослого предшествует детской, то ребенок - либо некритично принимает ее, либо аффективно отвергает; оценка не должна носить обобщающего характера; необходимо устанавливать и соблюдать объективные критерии оценки, которые должны быть понятны не только учителю, но и ученикам.

Цель оценки – создание обратной связи между учеником и учителем, возможность мотивировать ученика, развивать такие качества, как стремление учиться, самосовершенствоваться, объективно анализировать и оценивать свою деятельность, стимулировать познание. Оценку необходимо использовать как средство, побуждающее ученика к активной работе, т.е. пользоваться оценкой как мотивирующим средством. Любая оценка, которую учащийся считает справедливой, неважно, положительная она или отрицательная, сказывается на мотивах, становится стимулом их деятельности и поведения в будущем. Оценка – мощное средство воспитания, воздействующее на развитие личности в целом. Следовательно, оценка влияет на все сферы жизни ребенка, регулирует его отношения с окружающими, помогает строить планы на будущее. Влияние оценки становится благотворным при наличии у школьника доверия к учителю, где решающую роль играет личность учителя, его ожидания, общая позиция, стиль общения с классом, способность создавать атмосферу психологического комфорта.

В чем суть правил новой технологии оценивания?

1-е правило. Оценивается любое, особенно успешное действие, а фиксируется отметкой только решение полноценной задачи, т.е. умения по использованию знаний

2-е правило. Учитель и ученик по возможности определяют оценку в диалоге (внешняя оценка +самооценка).

3-е правило. За каждую учебную задачу или группу заданий, показывающих овладение отдельным умением, ставится отдельная оценка.

4-е правило. Оценки выставляются в таблицу требований, рабочий журнал учителя, в графу того умения, которое было основным в ходе решения конкретной задачи

5-е правило. За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как в процессе овладения умениями и знаниями по теме он имеет право на ошибку. За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы оценки ставятся всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой оценки, но имеет право пересдать.

6-е правило. Оценка ученика определяется по универсальной шкале трех уровней успешности: необходимый уровень - знания, соответствующие государственному стандарту, это «хорошо»; программный уровень – функциональной грамотности – «отлично»; необязательный максимальный уровень - «превосходно».

Следующее правило, которое сформулировала - оценка товарищей,

При сотрудничестве совместно работающих в группах детей возрастает глубина понимания учебного материала, меняется характер взаимоотношений между детьми: исчезает безразличие, резко возрастает сплоченность класса, дети начинают лучше понимать друг друга и самих себя; растет самокритичность, дети более точно



оценивают свои возможности, лучше себя контролируют; учащиеся приобретают навыки, необходимые для жизни в обществе: ответственность, такт, умение строить свое поведение с учетом позиций других.

Доказано, что у учащихся остается в памяти оттого, что они:

- объясняют кому-либо сами – 95% учебного материала;
- проговаривают в то время, как выполняют учебные задания – 90%;
- основываются на личном опыте – 80%;
- обсуждают с другими – 70%;
- видят и слышат – 50%; – только видят – 30%;
- только слышат – 26%; – читают – 10%.

Древняя мудрость гласит: можно привести коня к водопою, но заставить его напиться нельзя. Да, можно посадить учеников за парты, добиться дисциплины в классе, но без пробуждения интереса, без внутренней мотивации освоения знаний не произойдет, это будет лишь видимость учебной деятельности.

*РАЗРАБОТКИ УРОКОВ И  
ВНЕКЛАССНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ*



*Открытый урок по обучению грамоте «Алфавит»:*





*Работают в группах*

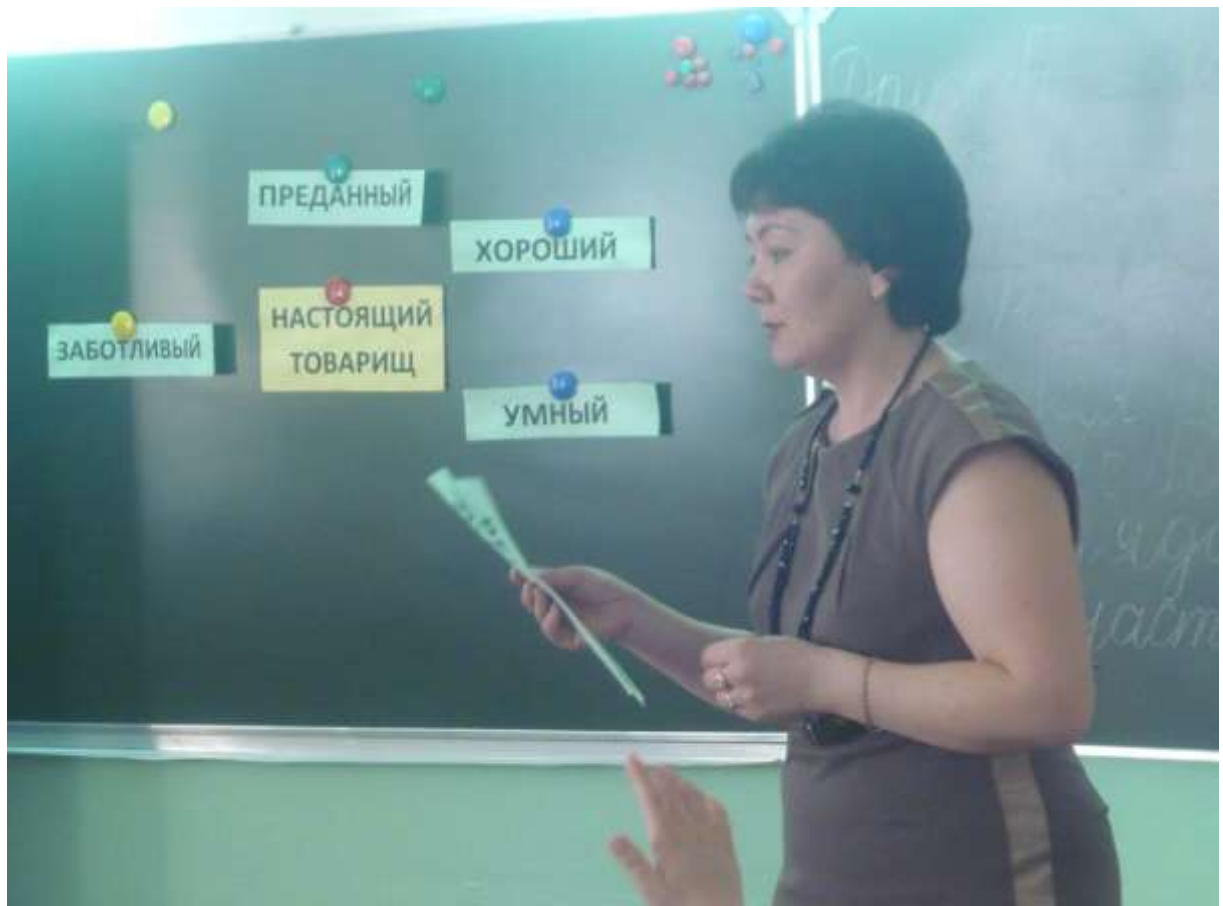


*Открытый урок по литературному чтению:*

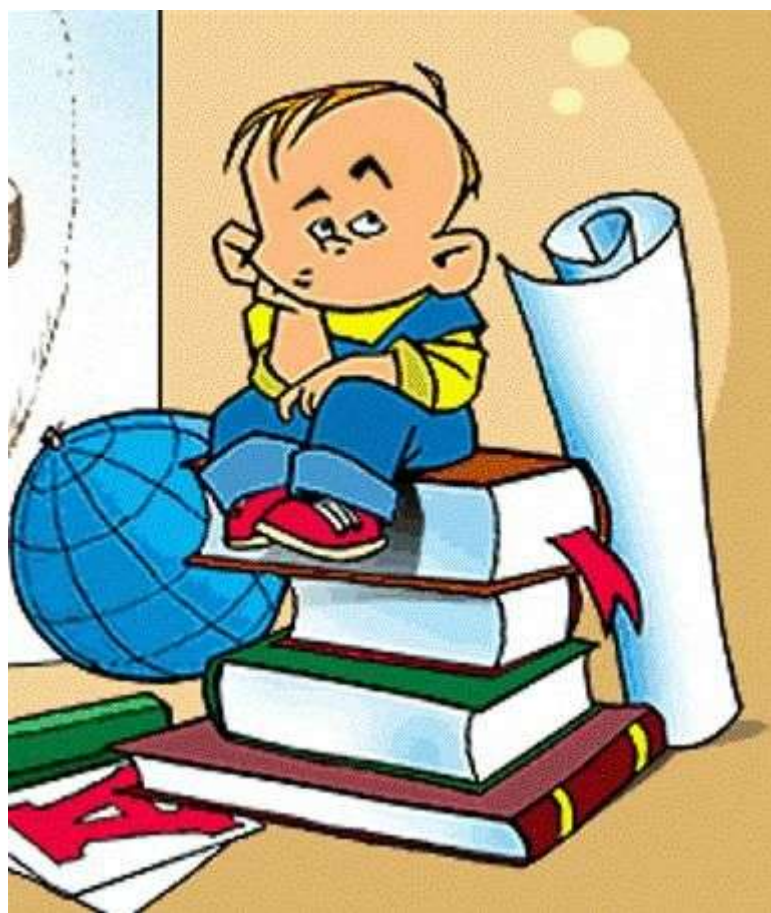
*Л. Н. Толстой «Два товарища»:*







# УЧАСТИЕ УЧЕНИКОВ В РАЗЛИЧНЫХ КОНКУРСАХ





## Участие в конкурсе исследовательских проектов

Тема проекта	Школьный смотр-конкурс проектов и исследовательских работ «Я – исследователь»	Муниципальный конкурс исследовательских работ и творческих проектов младших школьников «Я – исследователь»
«Ура!Каникулы!»	3 место	2 место (2012 год)
«Сухая вода»	участие	участие (2014 год)
«Куда летит почтовый голубь»	2 место	участие (2016 год)
Лего-конструирование: игра или серьезное занятие»	1 место	участие (2016 год)

## Участие в дистанционных конкурсах и олимпиадах

Наименование мероприятия, уровень	Общее количество участников	Призовые места	Документ учителя
<b>2012-2013 учебный год</b>			
Международный конкурс-игра «Кенгуру»	14	1 место, 3 место	
Областной конкурс детского литературного творчества «Рукописная книга»	8	Диплом 3 степени	
Международные предметные олимпиады	18	Диплом 1 степени	Благодарность
<b>2013-2014 учебный год</b>			
Международный конкурс «Человек и природа»	16	1 место, 2 место, 3 место	
Всероссийский конкурс-игра по математике «Слон»	12	2 и 3 место	Благодарность
<b>2014-2015 учебный год</b>			
Международный конкурс «Человек и природа»	8	2 место и 3 место	
ФГОС ТЕСТ Всероссийская олимпиада по математике	12	2 и 3 место	
<b>2015-2016 учебный год</b>			
Фактор роста Всероссийская дистанционная викторина «Первоклассники в стране Знаний»	12	пять 1 мест, 2 место, 3 место	Благодарственное письмо № 2563702
Фактор роста <u>III</u> Международный блицтурнир по литературному чтению "Жар-птица"	12	пять 2 мест, два 3 места	Благодарственное письмо № 2495595
ФГОС ТЕСТ олимпиада «Окружающий мир: животные и растения»	11	Участие	
Фактор роста <u>У</u> Международный блицтурнир по математике "Математические ступеньки"	21	пять 1 места шесть 2 мест, шесть 3 мест	Благодарственное письмо № 2684335
Новый урок	12	два 1 места,	Свидетельство

Международный дистанционный блиц-турнир «Всезнайки»		три 2 места, два 3 места	о подготовке победителей
<b>Uchi.ru</b> Детский образовательный портал для интерактивного обучения детей при помощи интересных игровых заданий и задач «Олимпиада плюс»	24	19 победителей и призёров	
Новый урок Международный дистанционный блиц-турнир по русскому языку «Волшебная азбука»	13	2 и 3 место	Свидетельство о подготовке победителей
Новый урок Международный дистанционный блиц-турнир по логике и общему развитию «Умники и умницы»	17	14 победителей и призёров	Свидетельство о подготовке победителей
Новый урок Международный дистанционный блиц-турнир по математике «Вцарстве чисел»»	15	13 победителей и призёров	Свидетельство о подготовке победителей
Международный дистанционный блиц-турнир по математике «Математический сундучок»	14	8 победителей и призёров	Благодарность Свидетельство о подготовке победителей
Международный дистанционный блиц-турнир по русскому языку «Пишу и читаю правильно»	1	2 место	Благодарность Свидетельство о подготовке победителя
<b>2016-2017 учебный год</b>			
<b>Uchi.ru</b> Детский образовательный портал для интерактивного обучения детей при помощи интересных игровых заданий и задач «Дино- олимпиада»	17	9 победителей и призёров	Благодарственное письмо № 1701-0056414
Фактор роста <u>У</u>	15	1 место	Благодарственное письмо №

<u>Международный блицтурнир по общему развитию "Всезнайки - 4"</u>			2795731
Фактор роста Всероссийская дистанционная викторина «Второклассники в стране Знаний»	10	1 и 2 место	Благодарственное письмо № 2981774
Центр независимых педагогических измерений «Эффект Тест»  «Всероссийская метапредметная олимпиада по ФГОС Новые знания»	10	Участие	Благодарственное письмо
Международный конкурс-игра «Кенгуру»	16	Результаты в процессе обработки	
<b>Uchi.ru</b>  Детский образовательный портал для интерактивного обучения детей при помощи интересных игровых заданий и задач «Олимпиада плюс»	11	Результаты в процессе обработки	
Фактор роста Всероссийская дистанционная олимпиада по русскому языку «Путешествие по Лингвии»	10	Результаты в процессе обработки	
Всероссийский метапредметный конкурс «Решай-ка»	14	Результаты в процессе обработки	

## Участие в предметных школьных и муниципальных олимпиадах

2012-2013 учебный год (школьный уровень):

- русский язык – 3 обучающихся (1, 2 и 3 места);
- математика – 1 обучающийся (3 место);
- чтение – 2 обучающихся (1 и 2 места);
- окружающий мир – 2 обучающихся (2 и 3 места)

2013-2014 учебный год (школьный уровень)

- русский язык – 3 обучающихся (1, 2 и 3 места);
- математика – 3 обучающихся (2 и два 3 места);
- чтение – 2 обучающихся (1, 2 места);
- окружающий мир – 1 обучающийся (1 место)

2014-2015 учебный год (школьный уровень):

- русский язык – 1 обучающийся (1 место);
- математика – 1 обучающийся (3 место);
- окружающий мир – 1 обучающийся (2 место)

2014-2015 учебный год (муниципальный уровень):

- русский язык – 1 обучающийся (3 место);
- окружающий мир – 1 обучающийся (2 место);

2016-2017 учебный год (школьный уровень):

- русский язык – 2 обучающихся (1 и 3 место);
- математика – 2 обучающихся (1, 2 место);
- чтение – 4 обучающихся (2 и три 3 места);
- окружающий мир – 3 обучающихся (1, 2 и 3 места)

*Владение современными  
образовательными технологиями и  
методиками и  
применение их в практической  
профессиональной деятельности*



# *Выбор образовательной программы и комплекта учебно-методической литературы:*

Стремясь к повышению качества знаний детей и высокой стабильности обученности учащихся, к внедрению в образовательный процесс современных развивающих технологий, передо мной была обозначена проблема выбора образовательной программы. В связи с этим был проведен сравнительный анализ двух программ, который показал значительное преимущество программы «Гармония»:

<i>«Школа России»</i>	<i>«Гармония»</i>
<i>Цель: воспитание школьников как граждан России.</i>	<i>Цель: многостороннее развитие ребенка, комфортное обучение, подготовка мыслительного аппарата ребенка к дальнейшему обучению. Преодоление различий между традиционной и развивающей схемой обучения.</i>
<i>Задачи: - развитие у ребенка человеческих качеств, отвечающих представлениям об истинной человечности: доброты, терпимости, ответственности, способности сопереживать, готовности помогать другому; - обучение ребенка осознанному чтению, письму и счету, правильной речи, привитие определенных трудовых и здоровьесберегающих навыков, обучение основам безопасной жизнедеятельности; - формирование естественной мотивации учения.</i>	<i>Задачи: обеспечить понимание ребенком изучаемых вопросов, создать условия для гармоничных отношений учителя с учеником и детей друг с другом, создать для каждого ученика ситуации успеха в познавательной деятельности.</i>
<i>Принципы: фундаментальность, надежность, стабильность, открытость новому. Проблемно-поисковый подход: он предусматривает создание проблемных ситуаций, выдвижение</i>	<i>Принципы: организация учебной деятельности учащихся, связанная с постановкой учебной задачи, с ее решением, самоконтролем и самооценкой; организации продуктивного общения, которое</i>

<p>предположений, поиск доказательств, формулирование выводов, сопоставление результатов с эталоном.</p>	<p>является необходимым условием формирования учебной деятельности; формирование понятий, обеспечивающих на доступном для младшего школьного возраста уровне осознание причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей.</p>
<p>Содержание: учебники для 1-4 классов, выпускаемые издательством «Просвещение». Комплект охватывает все образовательные области.</p>	<p>Содержание: учебники по всем учебным предметам с 1 по 4 класс. Авторы комплекта «Гармония» реализовали в системе учебных заданий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- целенаправленное формирование приемов умственной деятельности;</li> <li>- приоритет самостоятельной деятельности учащихся в усвоении содержания;</li> <li>- активное включение в познавательную деятельность приемов наблюдения, выбора, преобразования и конструирования;</li> <li>- соблюдение баланса между интуицией и знанием;</li> <li>- опору на опыт ребенка;</li> <li>- параллельное использование различных моделей: предметных, вербальных, графических, схематических и символических — и установление соответствия между ними;</li> <li>- создание каждому ребенку условий максимального эмоционального благополучия в процессе усвоения им предусмотренных программой знаний.</li> </ul> <p>Цель учебников - не передать готовые знания, а помочь ученикам самим, или вместе с учителем, познавать окружающий мир, уметь анализировать и синтезировать, сравнивать, классифицировать, проводить аналогию и обобщение.</p>
<p>Особенности, которые позволяют</p>	<p>Особенности, которые позволяют</p>



<p>ребенку успешно учиться по данной программе: никаких особых качеств от ребенка не требуется. По данной программе хорошо учатся даже самые неподготовленные к школе детки.</p>	<p>ребенку успешно учиться по данной программе: чем больше способностей развито у ребенка, тем лучше. Например, пригодится способность к самооценке, готовность работать в проблемных ситуациях. Программа «Гармония» готовит ученика, его способности к мышлению для обучения в дальнейшем.</p>
--	--

### *Комплект учебной литературы*

В комплект входят учебники, учебники- тетради и тетради с печатной основой - все это является результатом долгого научно-методического поиска усовершенствования начального образования, который был сделан авторами комплекта. учебники- тетради нужны для соединения системы воедино, это как бы каркас, который объединяет учебную информацию и технологию усвоения и запоминания. цель учебников - не передать готовые знания, а помочь ученикам самим, или вместе с учителем, познавать окружающий мир, уметь анализировать и синтезировать, сравнивать, классифицировать, проводить аналогию и обобщение.

Авторы комплекта "Гармония" пытались развеять сложившееся разделение между традиционными и развивающими системами обучения, и соединить важные традиционные методики и новые подходы обучения из развивающих систем, чтобы решить методические проблемы.

В учебниках русского языка и математики лежит новая логика в построении содержания материала, тематический принцип. По этой логике обучение строится так, что каждая следующая тема тесно связана с предыдущей, и в результате созданы условия для повтора ранее изученного. сами авторы комплекта называют это - сталкиванием «старых» и «новых» знаний, и считают этот способ очень полезным в обучении. например, при обучении грамоте вводят методику троекратного ввода букв из алфавита:

1. Буквы алфавита представлены с целью разделить понятия «звуки» и «буквы».
2. Буквы изучают по паре.
3. Попарный ввод всех букв вводится повторно, чтобы закрепить и систематизировать.

Это троекратное введение букв алфавита дает возможность ученикам трижды повторить, углубить и привести в систему уже изученное.

бытует мнение, что ученики как бы самостоятельно учатся читать, но это ошибочно. Лишь повторив три раза, «сталкивая» в этом процессе свои старые и уже новые полученные знания - только тогда дети учатся читать.

В основе прописи «Мои первые тетрадки» обучение письму идет с разлиновкой в одну линию, без наклонных линий, выводятся лишь пунктирные линии. Это помогает определить высоту строчных и заглавных букв. На страницах тетрадок оставляют 1-2 строчки без вспомогательных линий, работа на этих строчках помогает развивать глазомер, постепенно приучит писать в обычных тетрадях. В основе обучения речи и правописанию представлена коммуникативность курса, то есть выявляют, зачем в нашем языке есть то или иное

средство общения, почему надо соблюдать правила, чем приобретаемое учеником знание или умение важно для речи.

Деятельностный подход в организации обучения:

а) сначала ставится учебная задача, затем вводятся новые знания.

б) информация не предоставляется в готовом виде, она «добывается» вместе с учениками.

Активно используются приемы: наблюдение, выбор, преобразование и конструирование. Входящие в УМК «Гармония» учебники имеют вспомогательные методички, используя их, родители смогут самостоятельно изучить и объяснить своему ребенку какую-либо тему, если он ее пропустил. В комплекте предлагаются задания для детей с различным уровнем их подготовленности.

## *ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ*

### 1. Здоровьесберегающие и здоровьесформирующие образовательные технологии:

Использование здоровьесберегающих технологий позволяет решить проблемы сохранения и укрепления здоровья учащихся при организации учебно-воспитательного процесса. Я стараюсь внедрять образовательные

программы и технологии, интегрирующие образовательные и оздоровительные компоненты, направленные на сохранение и повышение работоспособности, минимизацию утомительности обучения, обеспечение возрастных темпов роста и развития детей; с учетом индивидуальной образовательной траектории учащихся. С целью предотвращения перегрузки учащихся и сохранения их здоровья, я использую различные приемы и методы: динамические дидактические материалы, смену видов деятельности, свободное обсуждение и дискуссию на уроке, разноуровневые домашние задания. В зависимости от ситуации и степени напряженности работы на уроке, провожу: гимнастику для глаз, физкультразминку, музыкальную паузу или даже минутный «сон». Я считаю, что организовать образовательный процесс с учетом заботы о здоровье ученика — значит не принуждать его к занятиям, а воспитывать у него интерес к познанию себя и законов мироздания.

## 2. Игровые образовательные технологии:

Игровые технологии являются одной из уникальных форм обучения, которая позволяет сделать интересными и увлекательными не только работу учащихся на творческо-поисковом уровне, но и будничные шаги по обучению учебных предметов. Так как я работаю в 1 классе, игровые технологии – неотъемлемая часть учебного процесса, которые используются практически на всех уроках, на любом из этапов. Игры помогают сформировать ряд умений и навыков, обеспечивающих включение малышей в учебную деятельность. В игре «Минутка» дети учатся быстро и аккуратно готовить свое рабочее место к уроку. Интересные игровые упражнения, в процессе которых дети учатся отбирать необходимые принадлежности и рационально располагать их на парте. «Есть у нас девиз такой: все что нужно – под рукой» - говорят дети и по сигналу минутки отбирают нужные для урока принадлежности, располагая их так, чтобы ими удобно было пользоваться.

На уроке обучения грамоте к детям приходят сказочные персонажи. Они вводят малышей в страну звуков и букв. Буквы живут в Буквограде. Такое пособие помогает детям зрительно запомнить трудные для них термины, классификацию звуков и букв. Игра «Новая буква – именинница» и, конечно к ней в гости приходят игрушки, в словах – названиях которых есть новый звук.

Одна из важных задач, которую я ставлю перед собой – это развитие целенаправленного внимания у ребенка и тренировка памяти. Чтобы сосредоточить внимание детей на том, что необходимо запомнить, некоторые демонстрационные пособия я выставляю на уроке на 1-2 минуты.

Игры «Сделай так», «Кто у нас самый зоркий?», «Кто как кричит», «Что изменилось?» также нацеливают на тренировку внимания и памяти, а игровые ситуации вовлекают в работу всех учащихся. Задача детей: тщательно проверить написанное (предлагаются различные задания), подчеркнуть все гласные (или мягкие, твердые, звонкие, глухие согласные). Найти слово, в котором звуков больше, чем букв, или наоборот; это обычные задания по тексту, но с игровым, несомненно, стимулирующим оттенком («Кто же окажется зорким и увидит больше опасных мест?»)

Контролировать себя и товарищей помогают сигнальные карточки (они есть у каждого ученика). Хорошо прослеживается обратная связь.

Всестороннее развитие учащихся, активизация их познавательного интереса может происходить на уроках через игру, без игровых элементов детскую самостоятельность развивать трудно. В настоящее время в помощь учителя создано много хороших пособий с материалами занимательного характера. Но как бы ни был велик этот перечень, многое зависит от личной фантазии учителя – от его творчества.

### 3. Технология безотметочного обучения:

Создать на уроке ситуацию успеха – это значит вселить веру в свои силы каждому ученику, даже самому неуспешному с педагогической точки зрения.

Важно по итогам урока оценить как можно больше учащихся: одних за активное участие, других – за точность и правильность ответов, третьих – за аккуратность выполнения, четвертых – за то, что внимательно слушали на уроке.

Это и заставило меня задуматься над тем, что надо начинать формировать контрольно-оценочную самостоятельность у учащихся с 1 класса. Первое время было очень сложно оценить работу детей, активизировать их познавательную деятельность. Я применяю словесную оценку успеха: «Умница!», «Молодец!», «Я за тебя рада!». Сначала учила оценивать свою работу по образцу, по плану, затем они учатся оценивать работу своих товарищей. Учу детей прислушиваться к мнению других, советоваться, помогать, доверять товарищу(когда работают в группах), радоваться за успехи других.

Самое сложное для ученика – это оценить свою работу, обнаружить ошибки и исправить их, тогда как ошибки товарища замечают быстро. Самооценка ребенка должна предшествовать оценке учителя, лишь тогда оценочные отношения перестанут быть односторонними. На уроках письма в прописях учились сначала оценивать себя, рисуя рожицу человечка. Затем постепенно я ввела оценку товарища, конечно в итоге проверяла и сама. Некоторым детям комментирую свою оценку индивидуально.

При подведении итога урока мои ученики постепенно учатся оценивать свои успехи, видеть промахи, исправлять ошибки. Задаю детям такие вопросы : «Чему вы сегодня научились? , «Что не удалось?», «Над чем предстоит поработать?». Трудно отвечать на вопросы : «Доволен ли я своей работой? Почему? Чем огорчен ?».

#### 4. Информационно-коммуникативные технологии:

Информационные технологии предназначены для снижения трудоемкости процессов использования информационных ресурсов. Сегодня информационные компьютерные технологии можно считать тем новым способом передачи знаний, который соответствует качественно новому содержанию обучения и развития ребенка. Этот способ позволяет ребенку с интересом учиться, развивает интеллектуальную деятельность учащихся.

Применяю ИКТ:

1. Учебная деятельность
2. Внеклассная работа,
3. Активизация творческой деятельности учащихся и учителя.

Внедрение ИКТ осуществляю по направлениям:

1. Создание презентаций, видео- и аудио файлов, фотослайдов к урокам;
2. Использование готовых обучающих программ;
3. Работа с ресурсами Интернет;

Использование ИКТ в учебном процессе позволяет: наглядно представить учебный материал; повысить качество усвоения учебного материала; повысить познавательную активность; осуществлять дифференцированный подход к учащимся с разным уровнем готовности к обучению

Используя сайты Интернета, я подбираю наглядный материал для своих уроков: картинки, фотографии, аудиофайлы, звуковые эффекты, видеофайлы, фильмы.

Для уроков часто я создаю свой материал. Одним из таких инструментов является программа PowerPoint. Презентация позволяет учителю иллюстрировать свой рассказ. Это позволяет не перегружать зрительное пространство, фиксируя внимание на изучаемом объекте. Презентации эффективно используют на различных этапах урока,

зрительное восприятие изучаемых объектов позволяет быстрее и глубже воспринимать излагаемый материал.

В данной программе я составляю презентации, которые позволяют создать информационную поддержку при проведении уроков, а также во внеклассной работе.

Для работы с документами использую текстовый редактор, табличный редактор. Диапазон использования компьютера в школьном учебно-воспитательном процессе очень велик: от игры до тестирования учащихся.

Психологическая готовность ребёнка к жизни в информационном обществе должна формироваться с первых лет обучения в школе, что предполагает овладение компьютерной грамотностью учащимися начальной школы.

С помощью компьютера я оформляю стенды, работы, своё портфолио и портфолио учащихся. Новые информационные технологии образования дают возможность существенно обогатить и качественно обновить весь процесс обучения, повысить его эффективность, позволяют строить образовательный процесс на компетентностной основе.

#### 5.Технология учебного диалога.

Организация диалога на уроках. Одним из приёмов, который активно используют

авторы учебников по всем предметным линиям УМК «Гармония», является

постановка перед детьми вопроса, который предоставляет возможность высказывать

противоположные точки зрения( Маша и Миша, Антон).Поиск решения ученики

осуществляют в ходе специально выстроенного учителем диалога. Эта технология

формирует коммуникативные универсальные учебные действия.



В учебниках УМК «Гармония» предлагается работа в малых группах, парах и другие формы групповой работы. Это имеет большое значение для формирования коммуникативных учебных действий. В 1-ом классе обучаю умению задавать вопросы учителю, запрашивая недостающую информацию (разграничение области знания и незнания – первичная рефлексия); работа в парах: диалог детей между собой при выполнении совместных действий; обучение устному высказыванию: элементарное рассуждение. Немаловажная роль в формировании коммуникативных навыков по комплекту учебников «Гармония» отведена работе детей в парах. Особое внимание обращено на умение не только слушать друг друга (педагога), но и слышать. Сначала учитель должен создать атмосферу доверия в паре, классе. Равноправный диалог возможен только в обстановке доброжелательности. Для формирования доверительных эмоциональных связей между детьми использую различные игры и упражнения. Знакомимся с правилами общения: как сидеть за партой, при разговоре смотри на собеседника, тихо говори в паре, называй товарища по имени, как соглашаться, как возражать, как помогать, как просить о помощи. Необходимо научить внимательно выслушивать ответ, тактично исправлять и дополнять, справедливо оценивать.

#### 6. Технология проблемного (эвристического) обучения.

Под проблемным обучением понимается такая организация учебного процесса, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению.

Я использую элементы технологии проблемного обучения. Они основаны на создании проблемных ситуаций, активной познавательной деятельности учащихся, состоящей в поиске и решении сложных вопросов, требующих актуализации знаний, анализа, умения видеть за отдельными фактами явления.

На уроках часто ставлю перед детьми проблемные вопросы, чаще на уроках литературного чтения, русского языка, окружающего мира. Чтобы помочь осознанию восприятия учащимся, а продумываю систему вопросов, направленных на активизацию работы ума, ведущих ребенка к осмыслению своих чувств.

Ставя перед своими учениками проблемные вопросы, стараюсь говорить просто и ясно. Успех такого урока зависит от умения вести диалог, поэтому учусь слушать и слышать учеников, находить верное решение в разных ситуациях, выбирать точные слова для комментирования ответов детей, обобщений, выводов. Не допускаю при этом категоричность, нетерпимость к иным суждениям.

## *Методики для диагностики психолого-педагогического сопровождения ФГОС начальных классов*

### **Методики для диагностики личностных УУД**

1. Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн
2. Анкета для оценки школьной мотивации (Н. Лусканова) (1-4 класс)
3. Адаптированный и модифицированный вариант методики Александровской Э.М. для изучения процесса адаптации
4. «Что такое хорошо и что такое плохо» (1-3 класс).
5. «Незаконченные предложения» (3-4 класс).
6. Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм)
7. Методика КТО Я? (модификация методики Куна) (4 класс)

### **Методики для мониторинга регулятивных УУД**

1. «Графический диктант» (1 класс)
2. Кодирование (1-2 класс)
3. Корректурная проба (2- 4 класс)
4. Проба на внимание (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая) (3-4 кл)

### **Методики для мониторинга познавательных УУД**

1. «Найди отличия» — сравнение картинок (1 класс).
2. Выделение существенных признаков (2 класс).
3. Логические закономерности (3 класс).
4. Исследование словесно- логического мышления (4 класс).

### **Методики для мониторинга коммуникативных УУД**

1. Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман) (1-2 класс)
2. Задание «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель») (3-4 класс)
3. Методика «Кто прав?» (4 класс)

### **Методики для мониторинга личностных УУД**

1. Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн
2. Анкета для оценки школьной мотивации (Н. Лусканова) (1-4 класс)
3. Адаптированный и модифицированный вариант методики Александровской Э.М. для изучения процесса адаптации
4. «Что такое хорошо и что такое плохо» (1-3 класс).
5. «Незаконченные предложения» (3-4 класс).

## б. Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм)

### Методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн

**Цель:** изучение самооценки младшего школьника.

**Время проведения:** 2-я и 4-я четверти.

**Регистрация данных:** групповая форма проведения.

**Необходимые материалы:** регистрационный бланк, ручка.

**Процедура проведения:** детям предъявляется инструкция (лучше сначала показать тренировочный вариант на доске).

**Критерии оценивания:** оценивается, куда ребёнок отнёс себя по каждой шкале, и подсчитывается среднее значение данных.

**Вывод:** об уровне самооценки говорит расположение отметки относительно середины линии или шкалы\*\*. При 100-миллиметровой длине шкал заниженной является самооценка на уровне ниже 45 мм, средней – от 45 до 59 мм, высокой – от 60 до 75 мм, завышенной – выше 75 мм. Соответственно для вычисления общей самооценки необходимо сложить полученные показатели по каждой шкале и разделить сумму на количество шкал.

**Инструкция.** Посмотрите внимательно на бланк. На нем нарисованы несколько линий, имеющих своё название. У каждой из них есть начало, середина, конец. Посмотрите на первую линию на ней написано «Здоровье». Внизу располагаются самые больные дети, посередине более или менее здоровые, а наверху самые здоровые дети. Отметьте крестиком на первой линии, где находитесь вы, как это качество развито у вас в данный момент. Далее делайте по схожему принципу.

### Анкета для первоклассников по оценке уровня школьной мотивации.

(Н. Лусканова)

**Цель:** анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности. Может быть использована в работе со школьниками 1—4-х классов.

**Оцениваемые УУД:** действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

**Форма:** анкета.

1. Тебе нравится в школе?

- Нравится
- Не очень нравится
- Не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, то всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- Иду с радостью
- Бывает по-разному
- Чаще всего хочется остаться дома

3. Если учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам и желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?

- Не знаю точно
- Остался бы дома
- Пошел бы в школу

4. Ты доволен, когда у вас отменяют какие-либо уроки.

- Доволен

- Бывает по-разному
- Не доволен

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- Хотел бы
- Не хотел бы
- Не знаю точно

6. Ты хотел бы, чтобы в школе не было уроков, но остались одни перемены?

- Хотел бы
- Не хотел бы
- Не знаю точно

7. Часто ли ты рассказываешь своим родителям о школе?

- Часто
- Иногда
- Почти никогда не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- Точно не знаю
- Не хотел бы

- Хотел бы
9. Много ли у тебя друзей в классе?
- Не очень много
  - Много
  - Почти нет

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- Нравятся
- Некоторые нравятся, а некоторые – не очень
- Большинство не нравится

КЛЮЧ:

№вопроса	Бал за 1 ответ	Бал за 2 ответ	Бал за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Вариант расчетов по А.Ф.Ануфриеву: За первый ответ – 3 балла, За второй ответ – 1 балл, За третий ответ – 0 баллов.

#### Уровни школьной мотивации.

1. 25 – 30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.
2. 20 – 24 балла – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.
3. 15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.
4. 10 – 14 баллов – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.
5. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

**Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой**

**Цель:** выявить нравственные представления учеников.

**Оцениваемые УУД:** выделение морального содержания действий и ситуаций.

**Возраст:** младшие школьники

**Форма (ситуация оценивания)** – фронтальное анкетирование

**Инструкция:** опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы:

*1. Тебе нравится когда тебя уважают твои одноклассники?*

- А Нравиться
- Б Не очень нравится
- В Не нравится

*2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, небросал(а) на землю фантики от конфет?*

- А Сделаю замечание и помогу убрать
- Б Сделаю замечание и подожду пока он все уберет
- В Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

*3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?*

- А Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую
- Б Не знаю
- В Тихонько отдам, чтобы не заметили.

*4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и крошил(а) на столе.*

- А Извинюсь и уберу за собой
- Б Не знаю
- В Ничего делать не буду, есть же уборщица

*5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?*

- А Нет
- Б Иногда
- В Да

*6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?*

- А Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке
- Б Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам
- В Сделаю вид, что не заметил

*7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?*

- А Часто
- Б Иногда
- В Почти никогда

*8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?*

- А Часто
- Б Иногда
- В Почти никогда

**Обработка данных:**

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов.

**Интерпретация:**

**Высокий уровень (12-16 баллов):** такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентация на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

**Средний уровень (6-11 баллов):** такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

**Низкий уровень (0-5 баллов):** школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

### **Методика «Незаконченные предложения»**

**Цель:** выявить отношение нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость).

**Оцениваемые УУД:** выделение морального содержания действий и ситуаций.

**Возраст:** младшие школьники

**Форма (ситуация оценивания)** – фронтальное анкетирование

**Инструкция:** ученикам предлагается быстро закончить предложения, содержащие рассуждения на тему морали.

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...
2. Когда я сам затрудняюсь принять правильное решение, то...
3. Выбирая между интересным, но необязательным и необходимым и скучным, я обычно...
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я...
5. Когда ложь становится единственным средством охранения хорошего отношения ко мне, я ...
6. Если бы я был на месте учителя, я...

Обработка полученных данных – качественный анализ ответов.

**Обработка данных:** определяем степень сформированности нравственных норм и нравственных качеств по схеме:

1. **балл** — Неправильное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.
2. **балла** - Правильное, но недостаточно четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах..
3. **балла** — Полное и четкое представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

Обработка полученных данных – качественный анализ ответов

### **Методика КТО Я?** (модификация методики Куна)

**Цель:** выявление сформированности Я-концепции и СО.

**Оцениваемые УУД:** действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

**Возраст:** ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

**Форма (ситуация оценивания):** фронтальный письменный опрос.

**Ситуация оценивания:** Учащимся предлагается следующая инструкция:

Напиши как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?»

**Критерии оценивания:**

1. Дифференцированность – количество категорий (социальные роли, умения, знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).
2. Обобщенность
3. Самоотношение – соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений

*Уровни:*

**Дифференцированность**

1 – 1-2 определения, относящихся к 1-2 категориям

2 — 3-5 определений, преимущественно относящихся к 2-3 категориям (социальные роли, интересы-предпочтения)

3 – от 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств.

**Обобщенность**

1 — указывают конкретные действия (я учусь в школе), свои интересы;

2 – совмещение 1+3;

3 – указывают социальные роли (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый)

**Самоотношение**

1 – преобладание отрицательных оценочных суждений или равенство отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение)

2 — незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение)

3 . – преобладание положительных суждений (положительное самопринятие).

**Адаптированный и модифицированный вариант методики Александровской Э.М. для изучения процесса адаптации**

(Модифицированный и адаптированный вариант Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот Э.)

*Цель:* методика предназначена для выявления эффективности учебной деятельности, успешности усвоения норм поведения и социальных контактов, эмоционального благополучия сформированных у младших школьников. Может быть использован в работе со школьниками 1-5 классов.

*Оцениваемые УУД:* действие смыслообразования, самоопределения школьников.

*Форма:* методика (заполняется учителем).

Карта для заполнения учителем.

Класс \_\_\_\_\_-число \_\_\_\_\_-учитель \_\_\_\_\_

Ф.И.О. ученика	Эффективность учебной деятельности		Успешность усвоения норм поведения и социальных контактов (уровень)	Эмоциональное благополучие (уровень тревожности)	Уровень адаптации (уровень) Сумма всех показателей
	Познавательная активность (уровень)	Учебная мотивация (уровень)			

*Цель:* определение уровня познавательной активности учащихся.

*Инструкция (для учителя):* ознакомьтесь с предлагаемыми характеристиками уровней ПА и соотнесите эти описания с тем, как проявляют ученики вашего класса и занесите ваши оценки в сводную ведомость.

- Уровень (до 10 баллов) – учащийся пассивен, слабо реагирует на требования учителя, не проявляет желаний к самостоятельной работе, предпочитает режим давления со стороны педагога.



- Уровень (от 11 до 17 баллов) — относительная активность: активность проявляется лишь в определенных учебных ситуациях (интересное содержание урока, приемы обучения и пр.), определяется в основном эмоциональным восприятием.
- Уровень (от 18 до 24 баллов) – привычно – исполнительская активность: позиция учащегося обуславливается не только эмоциональной готовностью, но и наработанными привычными приемами учебных действий, что обеспечивает быстрое восприятие учебной задачи и самостоятельность в ходе ее решения.
- (от 25 до 30 баллов) Уровень – творческая активность: позиция учащегося характеризуется готовностью включиться в нестандартную учебную деятельность, учебную ситуацию, поиском новых средств для ее решения.

### **Уровень учебной мотивации**

1 уровень (до 10 баллов) – школьная дезадаптация. Дети не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Могут плакать и проситься домой, могут проявлять агрессию, отказываться от выполнения тех или иных заданий. Возможны признаки нарушения нервно – психического здоровья.

2 уровень (от 11 до 15 баллов) — низкая школьная мотивация. Посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

3 – уровень (от 16 до 20 баллов) положительное отношение к школе. Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, хотя школа привлекает больше внеурочными делами. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивые школьные принадлежности. Познавательные мотивы таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс мало привлекает, ходят в школу, чтобы пообщаться с друзьями и учителем.

4 уровень (от 21 до 25 баллов) – хорошая школьная мотивация. Успешно справляются с учебной деятельностью. Положительно воспринимают и хорошо усваивают школьные нормы и правила. Имеют хороший уровень общения с одноклассниками и учителем.

5 – уровень (от 26 до 30 баллов) – высокий уровень мотивации. Дети отличаются наличием высоки познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Следуют указаниям учителя, добросовестны, ответственны, сильно переживают, если получают замечания педагога или низкую оценку.

### **Эмоциональное благополучие (уровень тревожности)**

1 уровень (до 10 баллов) – проявление страхов: страха самовыражения (негативные эмоциональные переживания ситуаций, связанных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей); страха ситуации проверки знаний и страхи в отношении с учителем (особенно публично); страха не соответствовать ожиданиям окружающих (ориентация на значимость других в оценке своих результатов).

2 уровень (от 11 до 20 баллов) – переживание и низкая сопротивляемость стрессу (особенности психофизической организации, снижение приспособляемости к ситуациям стрессогенного характера, повышенная тревожность, социальные конфликты со сверстниками).

3 – уровень (от 21 до 30 баллов) – общая школьная тревожность (общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы).

### **Успешность усвоения норм поведения и социальные контакты**

1 уровень (до 10 баллов) – у ребенка наблюдается неуверенность в себе, ищет опеки. Тревожен, нормы поведения не обсуждает, чаще подавлен, легко драматизирует ситуацию. Замкнут, послушно-безразличен, созерцатель.

2 – уровень (от 11 до 20 баллов) — ребенок активен, имеет бойцовские качества, стремится общаться со всеми на равных. Конфликтен, вспыльчив, бурно реагирует на запрет или замечание.

3 уровень (от 21 до 30 баллов) – мирный, дисциплинированный, ответственный. Дружбу не навязывает, но и не отвергает. Справедлив, нормы поведения принимает и выполняет.

#### **Уровень адаптации**

1 -4 (от 0 до 40 баллов) — школьная дезадаптация

5 -8 (от 41 до 60 баллов) — низкий

8 -12 (от 61 до 80 баллов) — средний

От 13 (от 81) и выше — хороший

### **Анкета «Оцени поступок»**

#### **(дифференциация конвенциональных и моральных норм,**

по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карabanовой, 2004)

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Детям предлагалось оценить поступок мальчика (девочки, причем ребенок оценивал поступок сверстника своего пола), выбрав один из четырех вариантов оценки: 1 балл — так делать можно, 2 балла — так делать иногда можно, 3 балла — так делать нельзя, 4 балла — так делать нельзя ни в коем случае.

Инструкция: «Ребята, сейчас вам предстоит оценивать разные поступки таких же, как вы, мальчиков и девочек. Всего вам нужно оценить 18 поступков. Напротив каждой ситуации вы должны поставить один, выбранный вами балл. В верхней части листа написано, что означает каждый балл. Давайте вместе прочтем, как можно оценивать поступки ребят. Если вы считаете, что так делать можно, то вы ставите балл (один) ...и т.д.». После обсуждения значения каждого балла дети приступали к выполнению задания.

Процедура проведения задания занимала от 10 до 20 минут, в зависимости от возраста детей.

В таблице 2 представлены конвенциональные и моральные нормы (по Туриэлю).

Всего в предложенной анкете было представлено:

- семь ситуаций, заключающих нарушение моральных норм (2, 4, 7, 10, 12, 14, 17)
- семь ситуаций, заключающих нарушение конвенциональных норм (1, 3, 6, 9, 11, 13, 16,

четыре нейтральные ситуации, не предусматривающие моральной оценки (5, 15, 8, 18)

1 балл Так делать можно	2 балла Так делать иногда можно	3 балла Так делать нельзя	4 балла Так делать нельзя ни в коем случае
----------------------------	------------------------------------	------------------------------	---

Инструкция: поставь оценку мальчику (девочке) в каждой ситуации.

1. Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы.
2. Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса.
3. Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грязной одежде.
4. Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убрать в квартире.
5. Мальчик (девочка) уронил(а) книгу.

6. Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.
7. Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами.
8. Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол.
9. Мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя.
10. Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком.
11. Мальчик (девочка) намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет.
12. Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее.
13. Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте.
14. Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку.
15. Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты.
16. Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять.
17. Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) ее.\
18. Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и включил(а) свет.

*Критерии оценки:* соотношение сумм баллов, характеризующих степень недопустимости для ребенка нарушения конвенциональных и моральных норм.

*Уровни:*

1 – сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм более чем на 4;

2 – суммы равны ( $\pm 4$  балла);

2 — сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм более чем на 4;

Методики для мониторинга релулятивных УУД

1. «Графический диктант» (1 класс)
2. Кодирование (1-2 класс)
3. Корректурная проба (2- 4 класс)
4. **Проба на внимание** (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая) (3-4 класс)

### **Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина**

Методика служит для диагностики развития произвольности (умения слушать, понимать и четко выполнять указания взрослого, действовать в соответствии с правилом, применять образец). Может проводиться как индивидуально, так и в группе. Как правило, графический диктант проводится одновременно со всеми учащимися класса в один из первых дней учебы.

#### **Ход выполнения задания**

Педагог предварительно объясняет: «Сейчас мы с вами будем учиться рисовать разные узоры. Нужно постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого вы должны внимательно слушать меня – я буду говорить, в какую сторону и на сколько клеточек провести линию. Проводите только те линии, которые я буду диктовать. Когда прочертите линию, ждите, пока я не скажу, куда направить следующую. Каждую новую линию начинайте там, где кончилась предыдущая, не отрывайте карандаш от бумаги. Все помнят, где правая рука? Это та рука, в которой вы держите карандаш. Вытяните ее в сторону. Видите, она показывает на дверь. Итак, когда я скажу, что надо провести линию направо, вы ее проведете вот так – к двери (на доске, заранее расчерченной на клетки, проводится линия слева направо длиной в одну клетку). А теперь я, не отрывая руки, провожу линию на две клетки вверх, затем – на три направо (слова сопровождаются вычерчиванием линий на доске)»

После этого предлагается перейти к рисованию тренировочного узора: «Начинаем рисовать первый узор. Поставьте карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуйте линию: одна клетка вниз. Не отрывайте карандаша от бумаги. Теперь одна

клетка направо. Одна вверх. Одна клетка направо. Одна вниз. Одна клетка направо. Одна вверх. Одна клетка направо. Одна вниз. Далее продолжайте рисовать такой же узор сами».

На самостоятельную работу дается 1,5-2 минуты. Общее время проведения методики составляет около 15 минут. Детей предупреждают, что не обязательно занимать всю ширину страницы. Во время работы преподаватель наблюдает за ними и исправляет ошибки, допущенные испытуемыми. Диктовать следует медленно, соблюдать длительные паузы, чтобы они успевали закончить предыдущую линию.

Последующий текст таков. Начинаем рисовать второй узор. Психолог обращается к учащимся со словами: «Теперь поставьте карандаш на следующую точку. Приготовились! Внимание! Одна клетка вверх. Одна направо. Одна клетка вверх. Одна направо. Одна клетка вниз. Одна направо. Одна клетка вверх. Одна направо. А теперь сами продолжайте рисовать тот же узор».

Далее рисуем третий узор. Педагог обращается к школьникам со словами: «Внимание! Три клетки вверх. Одна направо. Две клетки вниз. Одна направо. Две клетки вверх. Одна направо. Три клетки вниз. Одна направо. Три клетки вверх. Теперь продолжайте рисовать этот узор»

Перед выполнением заключительного узора преподаватель обращается к ученикам «Поставьте карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки направо. Одна вверх. Одна клетка налево (слова «налево» выделяется голосом). Две вверх. Три клетки направо. Две вниз. Одна клетка налево (слова «налево» выделяется голосом). Одна вниз. Три клетки направо. Одна вверх. Одна налево. Две вверх. Теперь сами продолжайте рисовать этот узор».

### **Анализ результатов**

Анализируются результаты выполнения задания, требуется порознь оценивать:

- а) действия под диктовку и правильность самостоятельного продолжения узора. Оценивается умение ребенка внимательно слушать и четко выполнять указания учителя, не отвлекаться на посторонние раздражители;
- б) степень самостоятельности учащегося в учебной работе. В обоих случаях можно ориентироваться на следующие уровни выполнения:

1. **Высокий уровень.** Оба узора (не считая тренировочного) в целом соответствуют диктуемому, в одном из них встречаются отдельные ошибки.
2. **Средний уровень.** Оба узора частично соответствуют диктуемому, но содержат ошибки или один узор сделан безошибочно, а второй не соответствует диктуемому.
3. **Уровень ниже среднего.** Ни один из двух узоров не соответствует диктуемому

### **Тест на определение уровня развития произвольной регуляции деятельности**

(в версии А. Ю. Панасюка)

**Цель:** выявление уровня развития произвольной регуляции деятельности.

**Оцениваемые универсальные учебные действия:** знаково- символические действия — кодирование (замещение); регулятивное действие контроля.

**Метод оценивания:** Ребенку предлагается в тетради в крупную клетку нарисовать узор из геометрических фигур и условных знаков под диктовку взрослого, а затем продолжить по образцу. Вначале следует уточнить представления детей о геометрических фигурах (круг, квадрат, треугольник), показать, как надо рисовать их в тетради (фигуры по размеру вписываются в одну клетку, расстояние между фигурами в ряду одна клетка), и дают возможность потренироваться. Объясняют, что в узоры будут включены крестики «+» и палочки «!».

После этого объясняют **задание:** «Сейчас мы будем рисовать узор из геометрических фигур, крестиков и палочек. Я буду говорить, какую фигуру надо рисовать, а вы внимательно слушайте и рисуйте их одну за другой на одной строчке. Расстояние между

фигурами – одна клетка. Внимание! Рисуйте узор...» Диктуется первый узор. «Теперь продолжите этот узор самостоятельно до конца строчки».

### Образцы заданий:

- 1) квадрат, +, круг, квадрат, +, круг, квадрат, +...
- 2) треугольник, !, квадрат, !, треугольник, !, квадрат, !...
- 3) +, +, круг, квадрат, +, +, круг, квадрат...

Таким образом, каждый узор, выполняемый ребенком, состоит из двух частей:

- 1) узор, выполняемый по пошаговой инструкции взрослого;
- 2) узор, выполняемый самостоятельно.

Каждая часть узора оценивается отдельно. Результаты выполнения трех заданий по первой части и по второй части складываются.

### Оценка результатов

Качество выполнения задания	Балл
Узор полностью соответствует заданному	2
Узор похож на заданный, но есть ошибки и пропуски элементов	1
Задание не выполнено	0

### Выполнение узора по инструкции взрослого.

Результат 5-6 баллов – у ребенка достаточно сформирован навык работы по инструкции взрослого, он способен внимательно слушать педагога и точно выполнять его задания. 3-4 балла – недостаточно хорошо. Необходимо выяснить, почему ребенок допустил ошибки: не принял задачу взрослого; не понял, что надо делать; не настроился на работу; не захотел выполнить задание.

0-2 балла – низкий уровень. Дети не имеют опыта взаимодействия со взрослыми в ситуации обучения, не имеют навыка работы по пошаговой инструкции.

Самостоятельное продолжение узора позволяет определить уровень развития действий самоконтроля и самооценки, способности понимать задачу, поставленную педагогом и руководствоваться ею при самостоятельном выполнении задания. Дети 6-7 лет вторую часть задания чаще всего выполняют хуже, чем первую.

Результат

4-6 баллов – хороший.

1-2 балла – средний.

0 баллов – низкий.

### Методика «Кодирование»

*(11\_й субтест теста Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка)*

*Цель:* выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов.

*Оцениваемые универсальные учебные действия:* знаково- символические действия — кодирование (замещение); регулятивное действие контроля.

*Возраст:* 6,5—7 лет.

*Метод оценивания:* индивидуальная или групповая работа с детьми.

*Описание задания:* ребенку предлагается в течение 2 минут осуществить кодирование, поставив в соответствие определенному изображению условный символ. Задание предполагает тренировочный этап (введение инструкции и совместную пробу с психологом). Далее предлагается продолжить выполнение задания, не допуская ошибок и как можно быстрее.

*Критерии оценивания:* количество допущенных при кодировании ошибок, число дополненных знаками объектов.

*Уровни сформированности действия замещения:*

1. Ребенок не понимает или плохо понимает инструкции.

Выполняет задание правильно на тренировочном этапе и фактически сразу же прекращает или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Умение кодировать не сформировано.

2. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25% от выполненного объема) либо работает крайне медленно.
3. Сформированность действия кодирования (замещения). Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Количество ошибок незначительное.

### **Методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант).**

*Цель:* для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации — по количеству сделанных ошибок.

*Оцениваемое УУД:* регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

*Возраст:* 8- 10 лет

*Форма (ситуация оценивания):* фронтальная письменная работа

Методика используется для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации – по количеству сделанных ошибок.

Норма объема внимания для детей 6-7 лет – 400 знаков и выше, концентрации – 10 ошибок и менее; для детей 8-10 лет – 600 знаков и выше, концентрации – 5 ошибок и менее.

Время работы – 5 минут.

*Инструкция:* «На бланке с буквами подчеркните первый ряд букв. Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркивать такие же буквы, как и первые. Работать надо быстро и точно. Время работы – 5 минут

### **Проба на внимание**

(П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)

*Цель:* выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

*Оцениваемые УУД:* регулятивное действие контроля;

*Возраст:* ступень начального образования (9.5 – 11 лет).

*Форма и ситуация оценивания:* фронтальный письменный опрос.

*Инструкция:* «Прочитай этот текст. Проверь его. Если найдешь в нем ошибки (в том числе и смысловые), исправь их карандашом или ручкой».

Исследователь фиксирует время работы с текстом, особенности поведения ребенка (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и прочее).

Для нахождения и исправления ошибок не требуется знания правил, но необходимы внимательность и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

#### **Текст 1**

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В ответ я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодovиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

#### **Критерии оценивания:**

Подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловых ошибок или др.

*Уровни сформированности внимания:*

0—2 — высший уровень внимания,

3—4 — средний уровень внимания,

более 5 — низкий уровень внимания.

### Методики для мониторинга познавательных УУД

5. «Найди отличия» — сравнение картинок (1 класс).
6. Выделение существенных признаков (2 класс).
7. Логические закономерности (3 класс).
8. Исследование словесно- логического мышления (4 класс).

#### Тест “Найди несколько различий?”

*Цель:* выявление уровня развития операции логического мышления – анализ и сравнение.

*Оцениваемое УУД:* логические универсальные учебные действия

*Форма проведения:* письменный опрос

*Возраст:* 6-7 лет.

Перед показом рисунков ребенку предлагают найти несколько различий между двумя рисунками и отметить значком (V).

Оценка результатов теста

10 баллов — ребенок справился с заданием менее чем за 20 сек

8-9 баллов — ребенок решил правильно все четыре задачи за время от 21 до 30 сек.

6-7 баллов — ребенок затратил на выполнение задания от 31 до 40 сек.

4-5 баллов — ребенок израсходовал на выполнение задания от 41 до 50 сек.

2-3 балла — время работы ребенка над заданием заняло от 51 до 60 сек.

0-1 балл — ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 сек.

Выводы об уровне развития восприятия

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий

4-7 баллов — средний

2-3 балла — низкий

0-1 балл — очень низкий.

#### Методика Выделение существенных признаков

*Цель:* выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков.

*Оцениваемое УУД:* логические универсальные учебные действия

*Форма проведения:* письменный опрос

*Возраст:* младшие школьники.

*Критерии оценивания:* высокий уровень – 6-7 . (правильных ответов)

средний уровень- 3-5 .

низкий уровень 1-2 .

Один балл дается за два правильно выбранных слова, а 0,5 балла – за одно правильно выбранное слово.

Методика выявляет способность испытуемого отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных. Кроме того, наличие ряда заданий, одинаковых по характеру выполнения, позволяет судить о последовательности рассуждений испытуемого.

Для исследования пользуются либо специальным бланком, либо экспериментатор предлагает испытуемому задачи. Предварительно даются инструкции.

**Инструкция:** «В каждой строчке вы найдете одно слово, стоящее перед скобками, и далее 5 слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Выберите только два и подчеркните их».

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа

решения, при которых вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

**Ключ**

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 1. Растение, земля. | 5. Глаза, печать.    |
| 2. Берег, вода.     | 6. Бумага, редактор. |
| 3. Здание, улица.   | 7. Игроки, правила.  |
| 4. Крыша, стены.    |                      |

Результаты стоит обсудить с испытуемым, выяснить, упорствует ли испытуемый в своих неправильных ответах, и чем объясняет свой выбор.

**Стимульный материал:**

1. Сад (растение, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Города (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошади, крыша, скот, стены).
5. Чтение (глаза, книга, картинка, печать, слово).
6. Газета (правда, приложение, бумага, редактор).
7. Игра (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).

**Методика Логические закономерности.**

*Цель:* выявление уровня развития логического мышления.

*Оцениваемое УУД:* логические универсальные учебные действия.

*Форма проведения:* письменный опрос.

*Возраст:* младшие школьники

Испытуемым предъявляются письменно ряды чисел. Им необходимо проанализировать каждый ряд и установить закономерность его построения. Испытуемый должен определить два числа, которые бы продолжили ряд. Время решения заданий фиксируется.

Оценка результатов производится с помощью таблицы:

Время выполнения задания (мин., сек.)	Кол-во ошибок	Баллы	Уровень развития логического мышления
2 мин. и менее	0	5	Очень высокий уровень логического мышления
2 мин. 10 сек. — 4 мин. 30 сек.	0	4	Хороший уровень, выше, чем у большинства людей
4 мин. 35 сек. — 9 мин. 50 сек.	0	3+	Хорошая норма большинства людей
4 мин. 35 сек. — 9 мин. 50 сек.	1	3	Средняя норма
2 мин. 10 сек. — 4 мин. 30 сек.	2-3	3-	Низкая норма
2 мин. 10 сек. — 15 мин. .	4-5	2	Ниже среднего уровня развития логического мышления
10-15 мин.	0-3	2+	Низкая скорость мышления, «тугодум»
Более 16 мин.	Более 5	1	Дефект логического мышления у человека, прошедшего обучение в объеме начальной школы, либо высокое переутомление

**Обработка результатов**

Предъявленные ряды	Правильные ответы
1) 2, 3, 4, 5, 6, 7;	8; 9
2) 6, 9, 12, 15, 18, 21;	24; 27
3) 1, 2, 4, 8, 16, 32;	64; 128
4) 4, 5, 8, 9, 12, 13;	16; 17
5) 19, 16, 14, 11, 9, 6;	4; 1



6) 29, 28, 26, 23, 19, 14;	8; 1
7) 16, 8, 4, 2, 1, 0, 5;	<b>0.25, 0.125</b>
8) 1, 4, 9, 16, 25, 36;	<b>49; 64</b>

Числовые ряды:

- 2, 3, 4, 5, 6, 7;
- 6, 9, 12, 15, 18, 21;
- 1, 2, 4, 8, 16, 32;
- 4, 5, 8, 9, 12, 13;
- 19, 16, 14, 11, 9, 6;
- 29, 28, 26, 23, 19, 14;
- 16, 8, 4, 2, 1, 0, 5;
- 1, 4, 9, 16, 25, 36;
- 21, 18, 16, 15, 12, 10;
- 3, 6, 8, 16, 18, 36.

### Методика Исследование словесно-логического мышления младших школьников.

(Э.Ф. Замбацявичене)

*Цель:* выявление уровня развития словесно-логического мышления.

*Оцениваемое УУД:* логические универсальные учебные действия.

*Форма проведения:* письменный опрос.

*Возраст:* младшие школьники

**1-й субтест** направлен на выявление осведомленности. Задача испытуемого — закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления и осведомленности. В полном варианте 10 заданий, в кратком — 5.

#### Задания 1-го субтеста

«Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы? »

1. У сапога всегда есть ... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы) (80% первоклассников с нормальным развитием дают правильный ответ на этот вопрос).

Если ответ правильный, задается вопрос: «Почему не шнурок?» После правильного объяснения решение оценивается в 1 балл, при неправильном объяснении — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, ребенку предлагается подумать и дать правильный ответ. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. Если ответ неправильный, выясняется понимание слова «всегда». При решении последующих проб 1-го субтеста уточняющие вопросы не задаются.

2. В теплых краях живет... (медведь, олень, волк, верблюд, пингвин) (86%).
3. В году ... (24 месяца, 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.) (96%).
4. Месяц зимы ... (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март) (93%).
5. В нашей стране не живет... (соловей, аист, синица, страус, скворец) (85%).
6. Отец старше своего сына... (редко, всегда, часто, никогда, иногда) (85%).
7. Время суток... (год, месяц, неделя, день, понедельник) (69%).
8. У дерева всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень) (94%).
9. Время года ... (август, осень, суббота, утро, каникулы) (75%).
10. Пассажирский транспорт... (комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз) (100%).

#### 2-й субтест. Классификация, способность к обобщению

«Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?» При правильном объяснении ставится 1 балл, при ошибочном — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, предлагают ребенку подумать и ответить еще раз. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. При предъявлении 7-й, 8-й, 9-й, 10-й проб уточняющие вопросы не задаются.

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка (95% первоклассников с нормальным развитием дают правильный ответ).
2. Река, озеро, море, мост, пруд (100%).
3. Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла (99%).
4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет (90%).
5. Тополь, береза, орешник, липа, осина (85%).

6. Курица, петух, орел, гусь, индюк (93%).
7. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат (90%).
8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля (91%).
9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение (90%).
10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный (87%).

### **3-й субтест. Умозаключение по аналогии**

«Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову «гвоздика» так же, как слово «овощ» — к слову «огурец». За правильный ответ 1 балл, за ответ после второй попытки — 0,5 балла. Уточняющие вопросы не задаются.

1. Огурец — Овощ  
Гвоздика — ? (Сорняк, роса, садик, цветок, земля) (87%)
2. Огород — Морковь  
Сад — ? (Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка) (87%)
3. Учитель — Ученик  
Врач — ? (Очки, больница, палата, больной, лекарство) (67%)
4. Цветок — Ваза  
Птица — ? (Клюв, чайка, гнездо, перья, хвост) (66%)
5. Перчатка — Рука  
Сапог- ? (Чулки, подошва, кожа, нога, щетка) (80%)
6. Темный — Светлый  
Мокрый — ? (Солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный) (55%)
7. Часы — Время  
Градусник — ? (Стекло, больной, кровать, температура, врач) (95%)
8. Машина — Мотор  
Лодка- ? (Река, маяк, парус, волна, берег) (89%)
9. Стол- Скатерть  
Пол — ? (Мебель, ковер, пыль, доски, гвозди) (85%)
10. Стул — Деревянный  
Игла — ? (Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная) (65%)

### **4-й субтест. Обобщение**

«Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?» При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны предыдущим субтестам. Уточняющих вопросов не задают.

1. Окунь, карась... (99% первоклассников дают правильный ответ)
2. Метла, лопата... (43%)
3. Лето, зима... (84%)
4. Огурец, помидор ... (97%)
5. Сирень, орешник ... (74%)
6. Шкаф, диван ... (96%)
7. Июнь, июль ... (95%)
8. День, ночь... (45%)
9. Слон, муравей ... (85%)
10. Дерево, цветок ... (73%)

### **Обработка результатов**

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех четырех субтестов, — 40 (100% оценки успешности).

Оценка успешности определяется по формуле:

$$OU = X \times 100\% : 40,$$

где  $X$  — сумма баллов по всем тестам.

Высокий уровень успешности — 4-й уровень — равен 32 баллам и более (80-100% ОУ).

Нормальный — 3-й уровень — 31,5—26 баллов (79— 65%).

Ниже среднего — 2-й уровень — 25,5—20,0 баллов (64,9-50%).

Низкий — 1-й уровень — 19,5 и ниже (49,9% и ниже).

Среди нормально развивающихся первоклассников не встречаются дети с 1-м и 2-м уровнями успешности. Для ребенка 7-8 лет низкая успешность 1-го и 2-го уровня обусловлена наличием

отклонений в умственном развитии, недоразвитием речи, а также социально-бытовой запущенностью.

Краткий вариант методики (по 5 проб в каждом субтесте) для первоклассников анализируется следующим образом: наивысший 4-й уровень успешности — 25—20 баллов; нормальный уровень — 19,5-17,5 балла; ниже среднего (2-й уровень) — 17,5—15 баллов; низкий (1-й уровень) — 12 баллов и ниже.

### **Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)**

*Оцениваемые УУД:* коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

*Возраст:* начальная ступень (6,5 – 7 лет)

*Форма (ситуация оценивания):* работа учащихся в классе парами.

*Метод оценивания:* наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

*Описание задания:* Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

*Инструкция:* «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, — для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

*Материал:* Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

*Критерии оценивания:*

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей *договариваться*, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- *взаимный контроль* по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- *взаимопомощь* по ходу рисования,
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

*Показатели уровня выполнения задания:*

1) *низкий уровень* – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) *средний уровень* – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) *высокий уровень* – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

### **Методика «Левая и правая стороны» (Пиаже, 1997).**

*Оцениваемые УУД:* действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

*Возраст:* начальная ступень (6,5 – 7 лет)

*Форма (ситуация оценивания):* индивидуальное обследование ребенка

*Метод оценивания:* беседа

*Описание задания:* ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, задают вопросы, на которые он должен ответить как словесно, так и в форме действия.

*Материал:* два хорошо знакомых детям (чтобы не привлекать их внимание) предмета, например, монета и карандаш.

*Инструкция:*

1. «Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую».
2. «Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую. [Эти вопросы ставятся взрослым, сидящим или стоящим лицом к лицу с ребенком.]»

3. «[На столе перед ребенком монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку.] Карандаш слева или справа? А монета?»
4. «[Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш.] Ты видишь эту монету? Где она у меня, в левой или в правой руке? А карандаш?»

*Критерии оценивания:*

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной,
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

*Показатели уровня выполнения задания:*

*Низкий уровень:* ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах.

*Средний уровень:* правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.

*Высокий уровень:* на все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.

**Задание «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель», Возрастно-психологическое консультирование..., 2007).**

*Оцениваемые УУД:* умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

*Возраст:* ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

*Форма (ситуация оценивания):* выполнение совместного задания в классе парами.

*Метод оценивания:* наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

*Описание задания:* двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому — карточка с ориентирами-точками. Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6).

*Материал:* набор из двух карточек с изображением пути к дому и двух карточек с ориентирами-точками, карандаш или ручка, экран (ширма).

*Инструкция:* «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, — Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто — рисовать?»

*Критерии оценивания:*

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить *понятные* для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно *указать ориентиры* траектории дороги;
- умение *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы *взаимного контроля* по ходу выполнения деятельности и *взаимопомощи*;
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

*Показатели уровня выполнения задания:*

1) *низкий уровень* — узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) *средний уровень* — имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) *высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

### **Методика «Кто прав?»**

(модифицированная методика Цукерман Г.А. и др., [1992])

*Оцениваемые УУД:* действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

*Возраст:* ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

*Форма (ситуация оценивания):* индивидуальное обследование ребенка

*Метод оценивания:* беседа

*Описание задания:* ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

*Материал:* три карточки с текстом заданий.

*Инструкция:* «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

*Задание 1.* «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

*Задание 2.* «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

*Задание 3.* «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», — предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», — возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

*Критерии оценивания:*

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

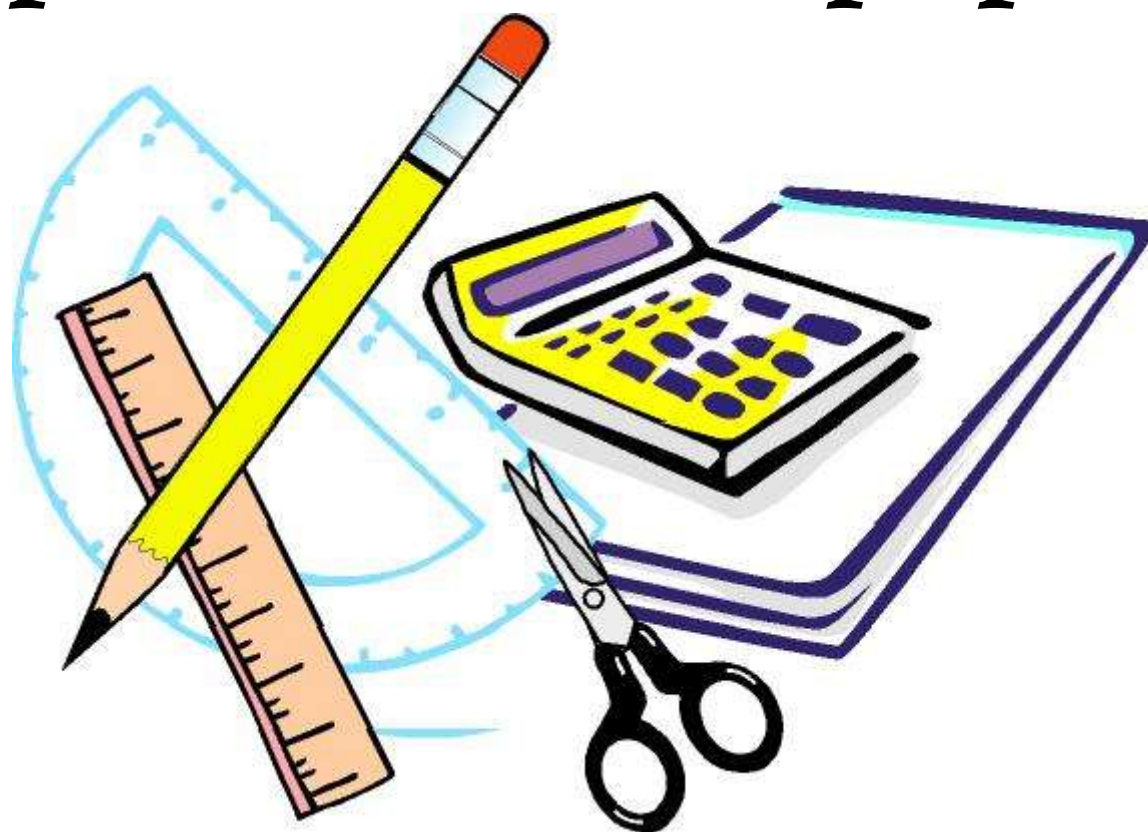
*Показатели уровня выполнения задания:*

*Низкий уровень:* ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

*Средний уровень:* частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

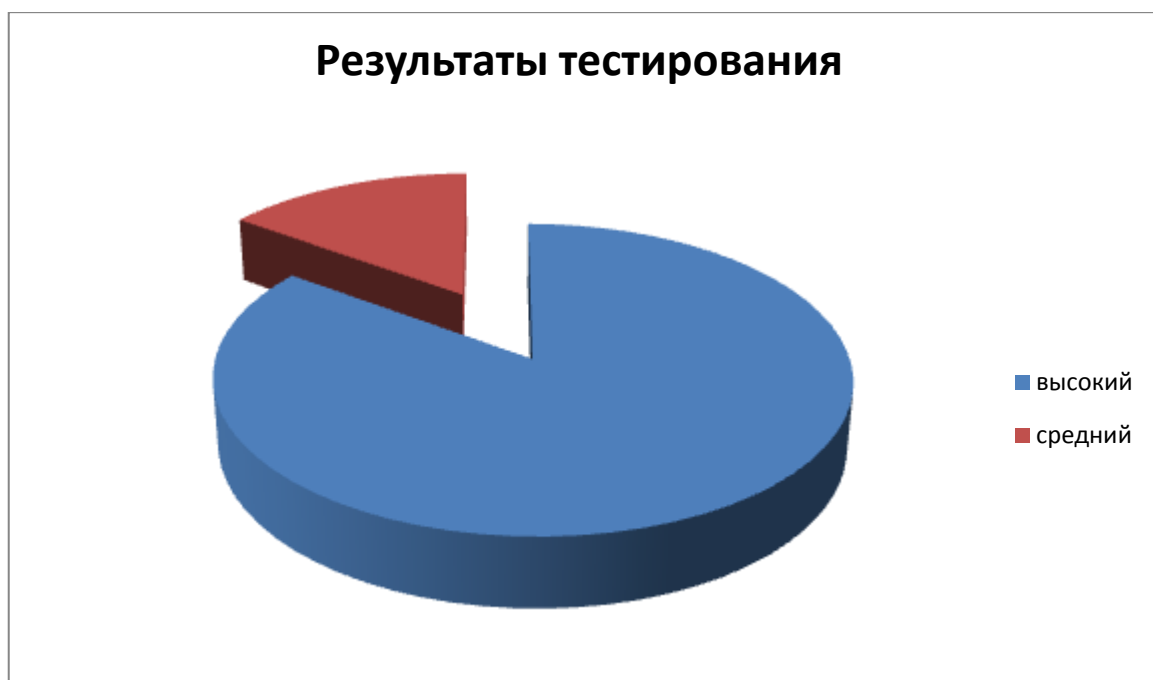
*Высокий уровень:* ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

*Стабильные результаты  
освоения обучающимися,  
воспитанниками  
образовательных программ*



Высокие результаты тестирования за первое полугодие 2011-2012 учебного года учащихся 1 «Г»:

уровень	количество	Показатели в %
высокий	17	85 %
средний	3	15 %
низкий	-	-



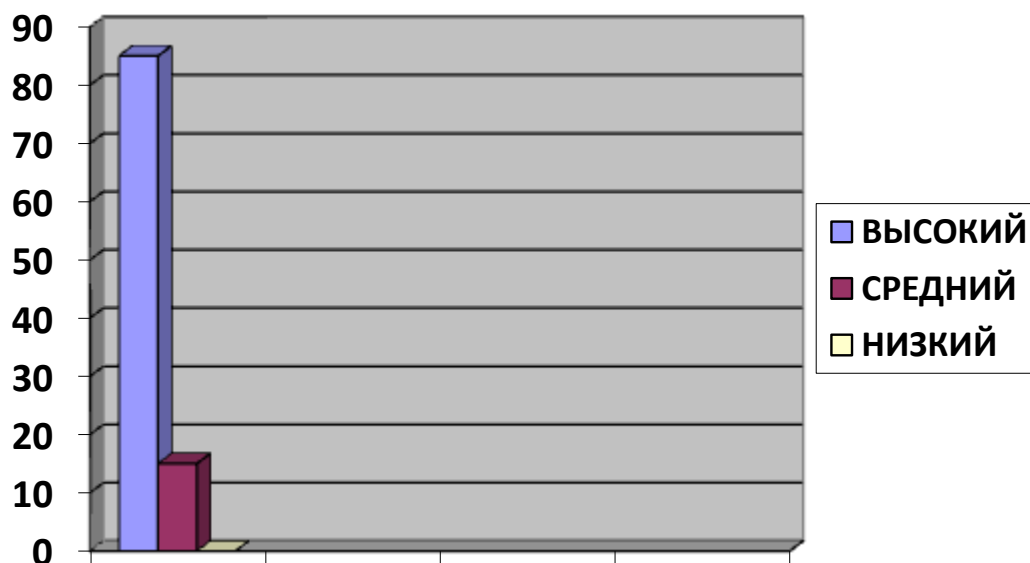
Результаты итоговой диагностики по сформированности универсальных учебных действий ( март 2012 года) находятся на уровне выше среднего:

уровень	Личностные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
высокий	16 чел (80 %)	14 (70 %)	15 чел (75%)	17чел (85%)
Средний	3 чел (15%)	6 (30%)	5 чел (25 %)	3 чел (15%)
Низкий	1 чел (5 %)	-	-	-

Высокие результаты итоговой комплексной работы за 2011-2012 учебный год учащихся 1 «Г» класса( май 2012 год):

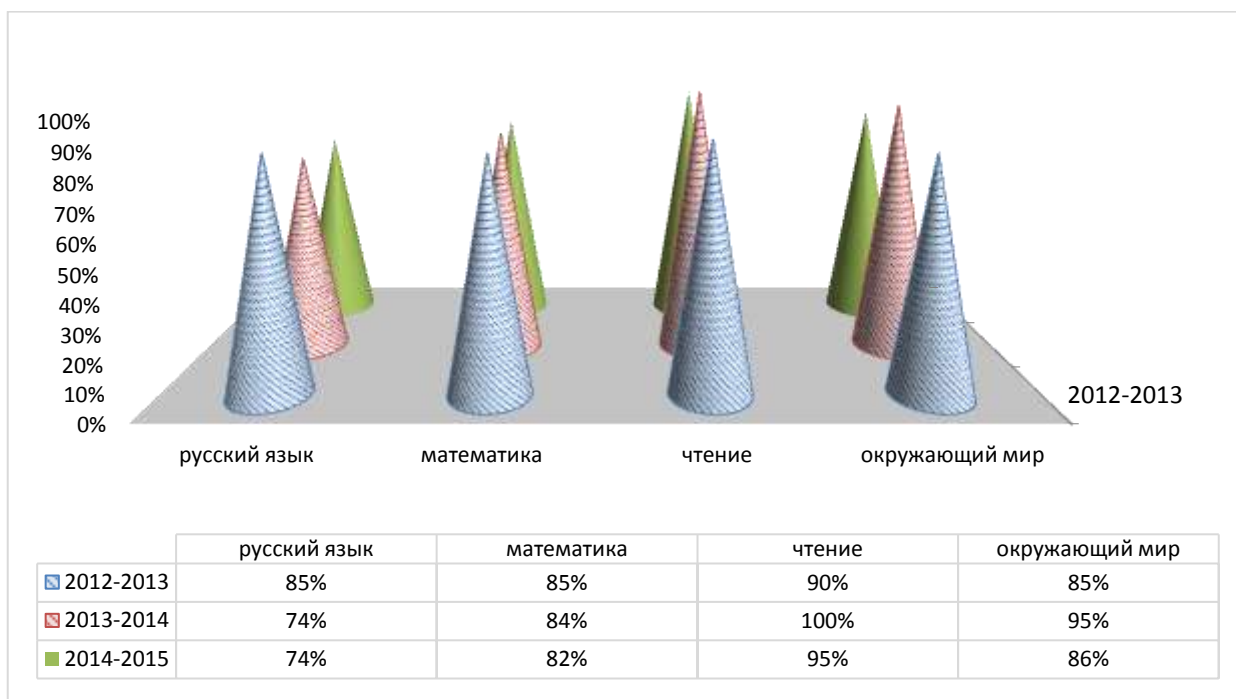
Уровень	Количество учащихся	Процентные показатели
Всего учащихся класса – 20 человек		
Высокий	17	85 %
Средний	3	15 %
Низкий	-	-

Результаты итоговой комплексной работы:





## Качество знаний обучающихся 2, 3 и 4 классов

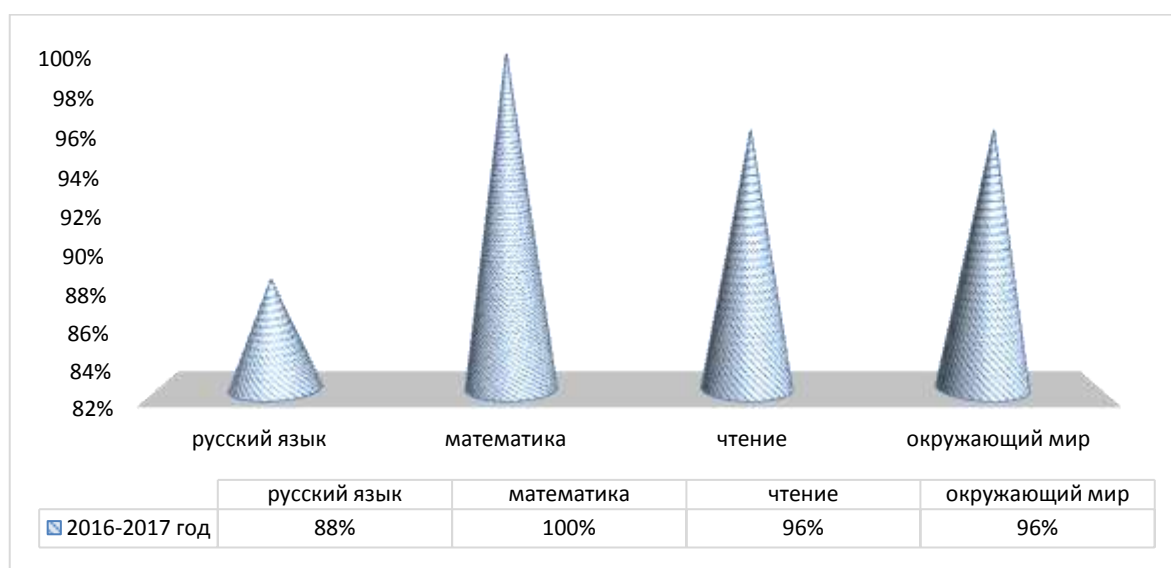


### Итоговые показатели по предметам

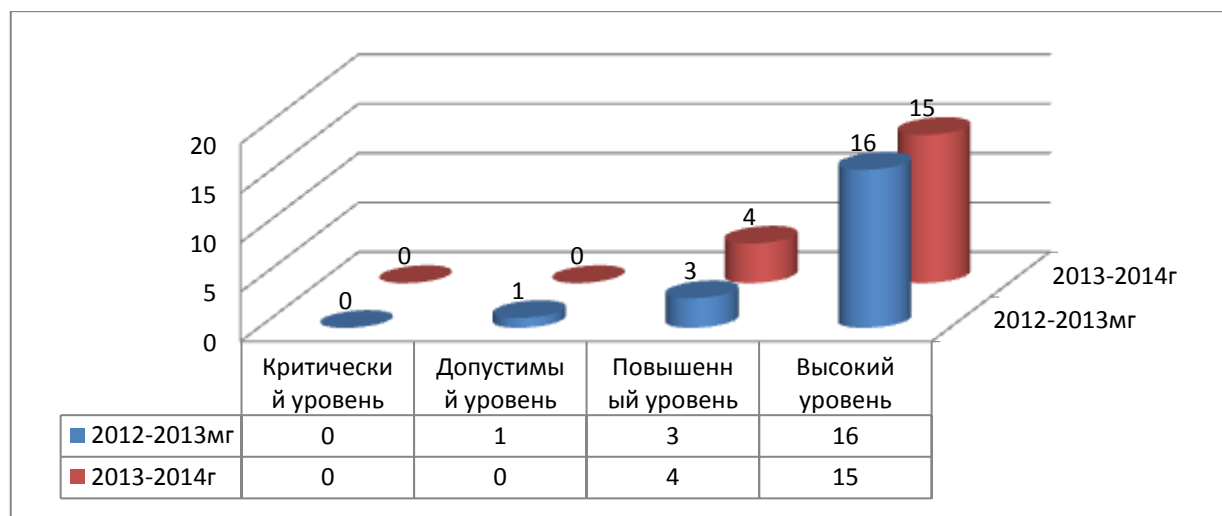
Уч.год	Предмет	Всего учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Успеваемость %
2012-2013 2класс	Русский язык	20	8	9	3	-	85%	100 %
	Математика	20	11	6	3	-	85%	100 %
	Лит.чтение	20	13	5	2	-	90%	100 %
	Окр. мир	20	13	4	3	-	85%	100 %
2013-2014 3 класс	Русский язык	19	7	7	5	-	74%	100 %
	Математика	19	9	7	3	-	84%	100 %
	Лит.чтение	19	13	6	1	-	100%	100 %
	Окр. мир	19	9	9		-	95%	100 %

2014-2015 4 класс	Русский язык	21	5	10	6	-	74%	100 %
	Математика	21	9	8	4	-	82%	100 %
	Лит. чтение	21	13	7	1	-	95%	100 %
	Окр. мир	21	9	9	3	-	86%	100 %

**Качество знаний обучающихся 2 класса на конец 3 четверти  
(2016-2017 уч. год)**



**Комплексные итоговые работы за 2, 3 классы  
(2012-2013, 2013-2014 учебный год) по УМК «Гармония»**



Данные диаграммы показывают следующие результаты:

- Во втором классе: высокий уровень – 16 человек (80 %), повышенный уровень- 3 человека (15%), допустимый уровень – 1 человек (5 %).
- В третьем классе: высокий уровень – 15 человек (79 %), повышенный уровень - 4 человек (21%). Обучающихся с допустимым и критическим уровнем нет.

**Комплексный региональный экзамен 4 класс по УМК «Гармония»  
(2014-2015 учебный год)**

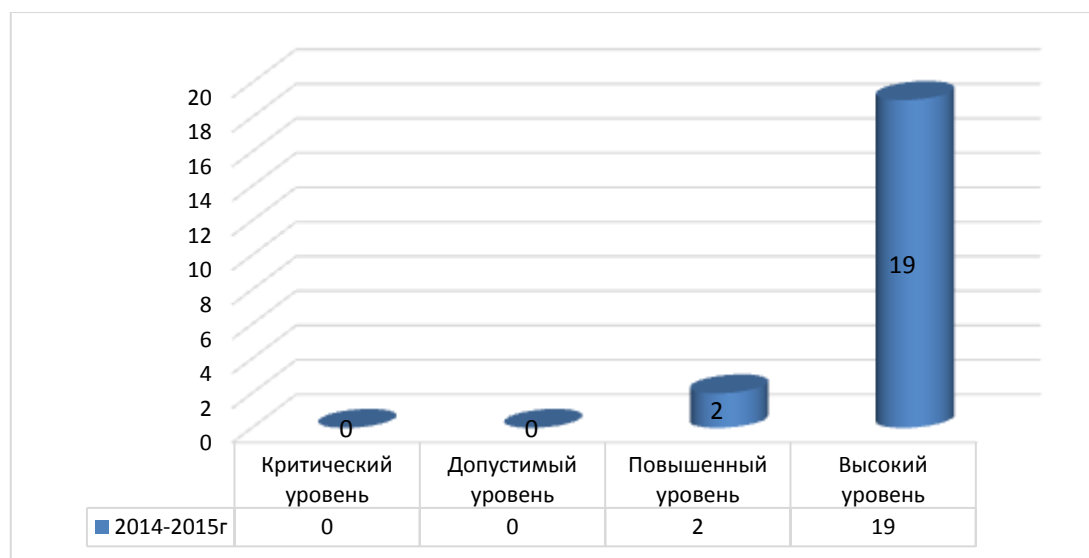
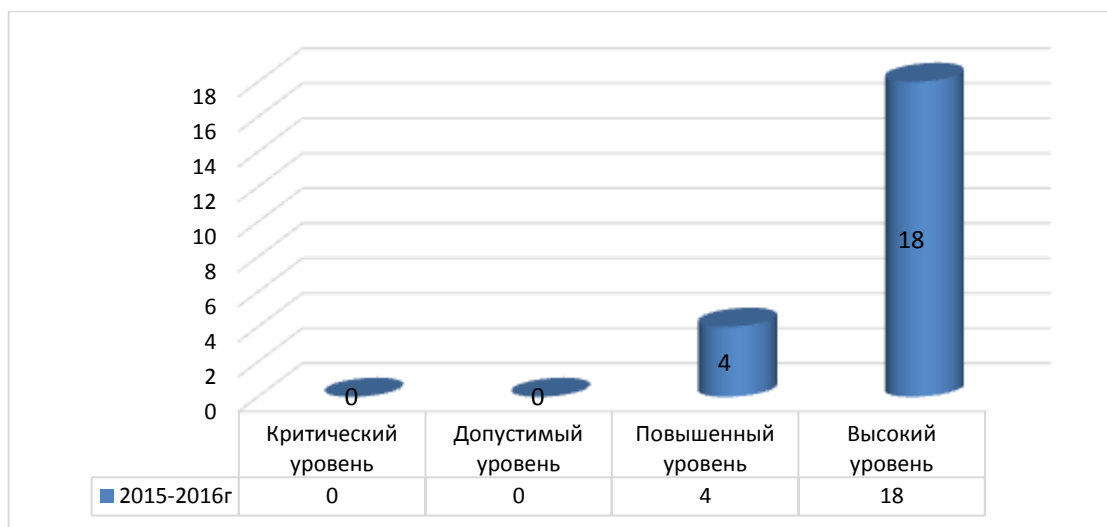


Диаграмма демонстрирует, что высокий уровень – 19 учащихся (90%), повышенный уровень имеют 2 человека (10 %), Допустимого и критического уровня нет. В сравнении с комплексными работами за 2 и 3 класс наблюдается положительная динамика.

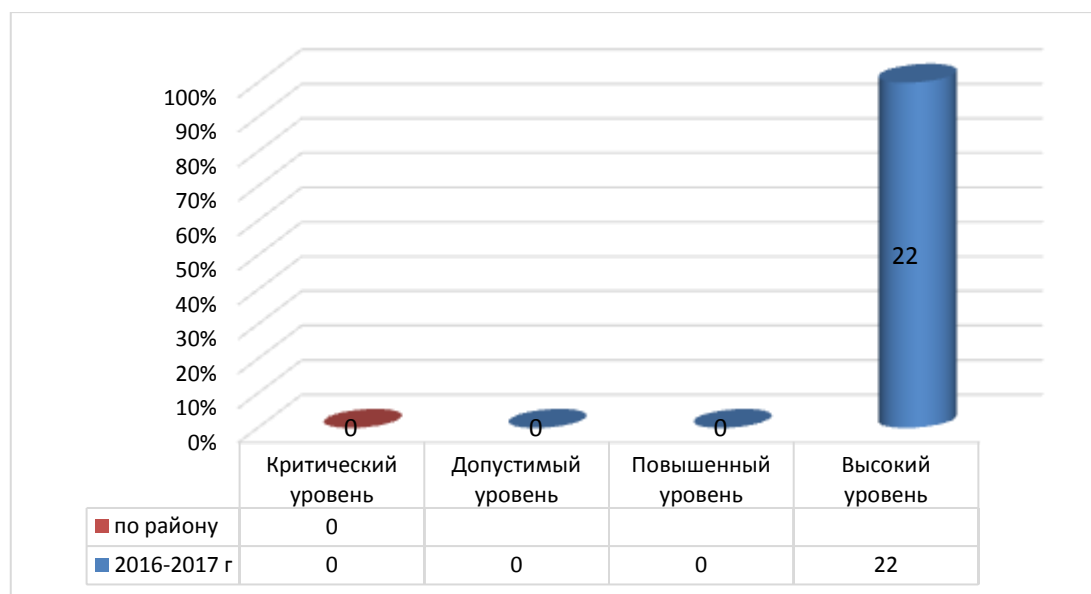
## Комплексная итоговая работа 1 класс по УМК «Гармония»

(2015-2016 учебный год)



Из 22 обучающихся, выполнявших работу, 18 % имеют повышенный уровень, 82 % - высокий. Обучающихся с допустимым и критическим уровнем нет.

## Итоги ВПР по русскому языку 2 класс (ноябрь, 2016 – 2017 учебный год)



Из диаграммы можно увидеть, что все обучающиеся класса, выполнявшие работу, имеют высокий уровень знаний по русскому языку. Качество – 100%, что выше показателя муниципального образования на 5,6 %. По муниципальному образованию уровень качества составляет 94,4%.